DATA HOUSE · RES FUTURA

Obraz Ukrainy i Ukraińców
w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · od 26 do 29 października 2026 · N = 37 092 wzmianki

Streszczenie

Wydźwięk negatywny wynosi 17,94% wobec 14,97% tydzień wcześniej. Okres jest skrócony: od poniedziałku 26 do czwartku 29 października, do godz. 18:56, czyli 3,79 doby. Różnica 2,97 pp. przy błędzie różnicy 1,28 pp. odpowiada 2,3 odchylenia standardowego, czyli przekracza próg 1,96, od którego zmianę uznajemy za rozstrzygniętą. Pasmo ufności 95% wynosi od 16,1% do 19,8% wobec pasma od 13,3% do 16,7% w poprzedniej edycji.

Największym wątkiem okresu pozostaje uchwała Lwowskiej Rady Obwodowej o 2027 roku jako roku UPA i spór o jej wejście w życie: wątek obejmuje 4 223 wzmianki i 33 149 interakcji, czyli 11,39% zbioru. W obiegu dominowało twierdzenie, że uchwała weszła w życie, a w środę 28 października administracja obwodu poinformowała, że nie została podpisana i w życie nie weszła. Najwięcej gniewu pod pojedynczym wpisem przypada na spór o hejt. Wpis Konfederacji o Natalii Panczenko, Ukraince z polskim obywatelstwem prowadzącej zbiórkę dla Kijowa, ma w dwóch publikacjach 9 378 interakcji i 820 reakcji „angry", czyli 25,1% gniewu okresu. Udział osi antagonizmu polsko-ukraińskiego rośnie z 7,26% do 12,09%.

Wzrost wskaźnika ma dwa składniki o tym samym kierunku. Udział wzmianek mających ukraińskiego adresata rośnie z 47,48% do 48,71%. Sam ten wzrost podnosi wskaźnik o 0,39 pp. Wrogość wewnątrz tych wzmianek rośnie z 31,53% do 36,83%. Ten drugi składnik podnosi wskaźnik o 2,58 pp. Zmiana dotyczy więc przede wszystkim temperatury wypowiedzi o Ukraińcach, przy niemal niezmienionym składzie zbioru. Wzrost podajemy z zastrzeżeniem opisanym w nocie metodologicznej: w ponownej lekturze części próby z poprzedniego tygodnia rozbieżności mają ten sam kierunek.

Warstwa przychylna jest najcieńsza w serii. Udział treści otwarcie pozytywnych wynosi 0,16% wobec 0,32%, a obrona grupy mierzona szeroko 1,14% zbioru wobec 1,63%. Warstwa studząca, czyli różnica między tymi miarami, to 0,98 pp. wobec 1,31 pp. Na jedną wypowiedź przychylną, licząc obronę mierzoną szeroko, przypada 15,7 wrogich. W czołówce zasięgu nie ma ani jednego konta prosolidarnościowego: w dziesięciu kontach narracja jest wroga lub nieufna, a w pięciu redakcyjna.

W przeliczeniu na dobę objętość spada o 46%, z 18 268 do 9 787 wzmianek, interakcje o 49%, a reakcje o 57%. Spadek reakcji jest w części skutkiem okresu pomiaru: wpisy z ostatnich dwóch

dni były w chwili eksportu krótko dostępne dla odbiorców. Polubień jest 22 718 w poniedziałek i 2 467 w niepełny czwartek.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 37 092 wzmianki z okresu od 26 do 29 października 2026 r., zebrane przez system SentiOne dla zapytania o Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Eksport kończy się na wzmiance z czwartku 29 października z godz. 18:56, więc okres liczy 3,79 doby i wszystkie wielkości na dobę liczymy z tym dzielnikiem. Rozkład kanałów: Facebook 28,88%, portale 27,97%, YouTube 25,68%, X 15,52%, TikTok 1,59% oraz kanały najmniejsze 0,37%. Wzmianek z pustą treścią, liczonych w objętości, ale nieocenianych, jest 1,41%.

Wskaźniki wydźwięku wyznaczono autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce, czytaną na losowej próbie i przeniesioną na zbiór metodą poststratyfikacji, z wagą komórki równą jej udziałowi w zbiorze. Warstwy losowania to komórki: kanał razem ze strefą leksykalną i poziomem zaangażowania. Próba liczy 1 321 wzmianek i pokrywa 97,6% zbioru, licząc pokrycie jako udział wzmianek w komórkach, z których wylosowano co najmniej jedną pozycję. Oszacowanych komórek jest dwanaście z trzydziestu dwóch. Wagi są jednorodne wewnątrz komórki. Błąd standardowy wynosi 0,94 pp. przy liczeniu wzorem i 0,95 pp. przy wielokrotnym losowaniu z próby (bootstrap).

Audyt przeprowadzono w trzech blokach: 446, 438 i 437 wzmianek, każdy w osobnej sesji lektury. Wskaźnik po pierwszym bloku wynosi 17,95%, po dwóch 17,66%, po trzech 17,94%. Surowy udział wypowiedzi negatywnych w blokach wynosi 20,9%, 17,4% i 19,5%. W porównaniu bloków parami przesunięcie kryterium wystąpiło między blokiem pierwszym a drugim: wśród wzmianek z adresatem negatywnych jest 44,4% w bloku pierwszym, 33,6% w drugim i 36,0% w trzecim. Blok drugi przeczytano więc ponownie w osobnej sesji, bez dostępu do pierwszych etykiet. Obie lektury są zgodne w 432 z 438 pozycji i w obu jest 75 wypowiedzi negatywnych, więc etykiety bloku drugiego zostają. Pozostałe dwie pary bloków nie różnią się powyżej progu, więc przesunięcie dotyczy wyłącznie jednej pary.

Kryterium czytających sprawdziliśmy powtórną lekturą kontrolną: 120 wzmianek, po 40 z każdego bloku, w losowej kolejności, bez numeru bloku i bez wcześniejszych etykiet, przeczytanych przez redakcję raportu. Zgodność wyniosła 109 na 120. Po zestawieniu rozbieżności ujednoliciliśmy trzy pozycje: winę zbiorową, pogardliwe określenie przypięte prezydentowi Ukrainy i przypisanie Ukraińcom roszczeń terytorialnych liczymy jako wypowiedzi negatywne. Po ujednoliceniu zgodność wynosi 112 na 120.

Zgodnie z zapowiedzią z poprzedniej edycji redakcja przeczytała ponownie 40 wzmianek z próby 19-25.10, bez ich pierwotnych etykiet. Zgodność wynosi 35 na 40. Wypowiedzi negatywnych jest w tej lekturze 9, w pierwotnej 6. Ten sam czytający był surowszy także od czytających bieżącej edycji: na 120 wzmianek przesunął 7 w górę i 4 w dół. Kierunek rozbieżności jest więc w obu tygodniach ten sam, ale w proporcji do liczby wzmianek w ponownej lekturze próby z poprzedniego tygodnia przesunięć netto jest więcej: 3 na 40 wobec 3 na 120. Próba 40

wzmianek jest za mała, żeby ocenić ich skalę. Dlatego wzrost wskaźnika podajemy z zastrzeżeniem, że jego część może pochodzić z lektury.

Stosunek wskaźnika audytowego do projekcji leksykalnej wynosi 2,65 wobec 2,30 tydzień wcześniej, czyli zmienił się o 15,4%, poniżej progu 30%, który w tej serii jest sygnałem do sprawdzenia kryterium. Projekcja leksykalna rośnie z 6,50% do 6,76%.

Rozkład zmiany na skład zbioru i temperaturę wypowiedzi opiera się na tożsamości: wskaźnik to udział wzmianek z adresatem pomnożony przez wrogość wewnątrz tego podzbioru. Udział adresata liczony jest na wszystkich wzmiankach obu okresów tym samym wzorcem. Wrogość wśród wypowiedzi z adresatem mierzona na próbie tej edycji, z wagami komórek, wynosi 36,04%, a z tożsamości 36,83%.

Porównanie z poprzednią edycją opiera się na tej samej konstrukcji pomiaru, przy pokryciu własnym 99,3% i próbie 1 421 wzmianek. Udziały osi w obu okresach przeliczono tą samą definicją. Wartości poprzedniej edycji pochodzą z zapisu jej wyników. Okresy różnią się długością, więc wielkości bezwzględne porównujemy w przeliczeniu na dobę, a udziały i wskaźniki wprost.

Spis osi jest ciągły: rdzeń tematyczny każdej osi przenosimy z poprzedniego tygodnia, nową oś dodajemy wtedy, gdy kandydatura przekracza próg dwóch procent, nie jest wątkiem jednego zdarzenia, a część korpusu zostaje z niej poza istniejącym spisem; osie, których udział spada poniżej progu, wycofujemy razem z zapisem definicji, żeby po powrocie temat był mierzony definicją zapisaną w pliku.

1. Skala i dynamika

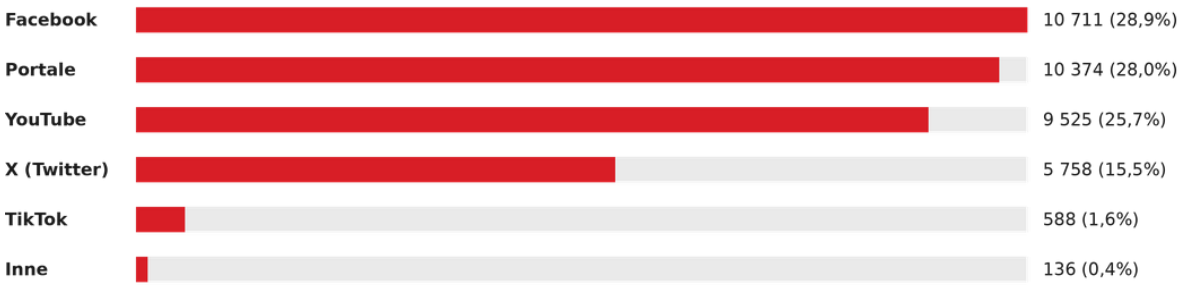
Poniedziałek 26 października ma 12 501 wzmianek i 176 855 interakcji, a wtorek 12 134 wzmianki przy 125 942 interakcjach. Na te dwa dni przypada 69,8% interakcji okresu. Środa ma 7 320 wzmianek przy 84 747 interakcjach, a niepełny czwartek, do godz. 18:56, 5 137 wzmianek przy 46 434 interakcjach.

Wskaźnik dzienny mieści się w paśmie od 17,05% do 18,35%. Najwyższy jest we wtorek 27 października, a najniższy w niepełny czwartek. Tydzień wcześniej pasmo wynosiło od 13,78% do 16,13%.

W przeliczeniu na dobę objętość spada o 46%, z 18 268 do 9 787 wzmianek. Zaangażowanie na wzmiankę wynosi 11,7 wobec 12,3, a reakcji na wzmiankę przypada 1,67 wobec 2,10.

Udział kanałów

Facebook pozostaje pierwszy z 28,88% (10 711 wzmianek) wobec 29,37% tydzień wcześniej. Na portale przypada 27,97% (10 374 wzmianki), na YouTube 25,68% (9 525), na X 15,52% (5 758), na TikTok 1,59%, a na kanały najmniejsze 0,37%. Udział TikToka spada o 1,5 pp., Facebook traci 0,5 pp., a YouTube 0,1 pp. Portale zyskują 1,0 pp., a X 1,1 pp. Na portale razem z Facebookiem przypada 56,8% objętości wobec 56,4% tydzień wcześniej.



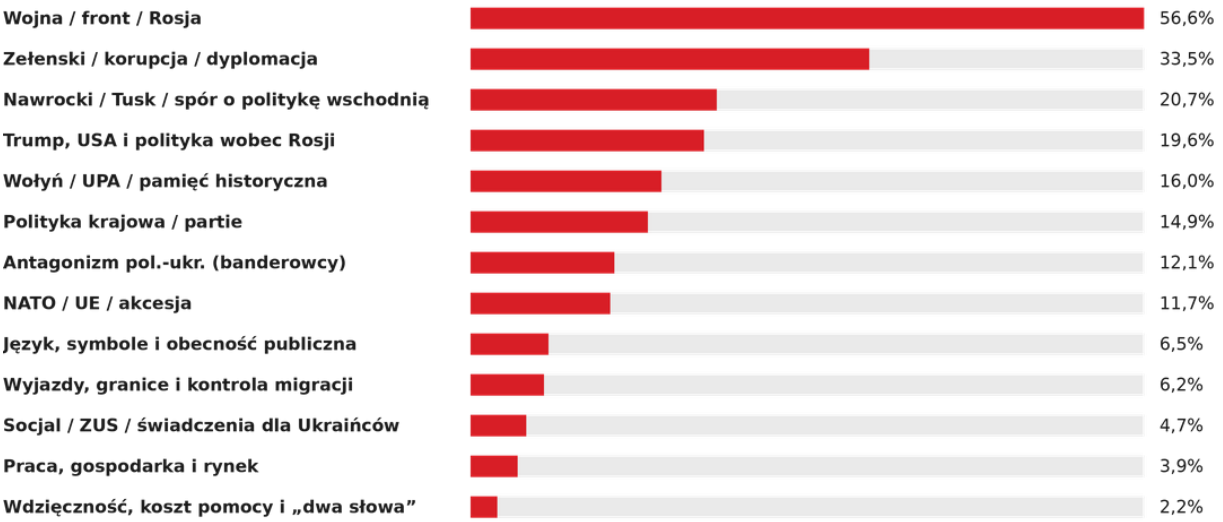
Kolejność kanałów według zasięgu różni się od kolejności według objętości. Na X przypada 50,93% wszystkich interakcji przy 15,52% wzmianek, czyli 38,4 interakcji na wzmiankę. Na YouTube przypada 25,61% interakcji przy 11,7 na wzmiankę, na Facebook 16,88% przy 6,8, a na portale 4,06% przy 1,7.

Wydźwięk rośnie w czterech kanałach masowych z pięciu. Na Facebooku wynosi 20,89% wobec 14,81%, a na X 29,71% wobec 32,77%. Różnica wydźwięku między X a Facebookiem wynosi 8,8 pp. wobec 18,0 pp. tydzień wcześniej.

2. Osie narracji i udział tematów

Spis liczy w tej edycji trzynaście osi i jest ciągły. Rdzeń dwunastu osi przenieśliśmy z poprzedniego tygodnia bez zmian. W osi pracy i gospodarki poprawiliśmy wyszukiwanie słowa „zatrudni”, które było znajdowane także wewnątrz dłuższych słów: 236 z 451 trafień to etykieta „WIDEO” sklejona z tytułem powiązanego materiału w polu kontekstu jednego artykułu portalowego. Poprawka obniża udział osi z 4,58% do 3,95% w tej edycji. W poprzedniej edycji udział osi wynosi po poprawce tyle samo co w publikacji, 4,67%.

Pokrycie zbioru wynosi 86,5% przy 2,09 osi na wzmiankę. Tydzień wcześniej było to 89,3% przy 2,15.



Każdy pasek to udział wzmianek w danej osi. UWAGA: jedna wzmianka może należeć do kilku osi, dlatego wartości nie sumują się do 100% (średnio 2,09 osi na wzmiankę).

Pięć osi o największym udziale

Wojna, front i Rosja obejmuje 56,62% zbioru, Zełenski z korupcją i dyplomacją 33,51%, spór Nawrockiego z Tuskiem 20,70%, Trump i polityka USA 19,63%, a Wołyń z pamięcią historyczną 16,04%. Oś Wołynia jest jedyną osią o polskim adresacie w pierwszej piątce. Wszystkie osie o polskim adresacie razem, czyli antagonizm, język i obecność publiczna, praca, socjal, wdzięczność, Wołyń oraz wyjazdy i granice, obejmują 32,80% zbioru (12 168 wzmianek) wobec 32,01% (40 935) tydzień wcześniej.

Zmiany wobec poprzedniego tygodnia

Sześć osi rośnie o ponad punkt. Antagonizm polsko-ukraiński rośnie z 7,26% do 12,09%, NATO i UE z 7,12% do 11,72%, język i obecność publiczna z 3,98% do 6,54%, wyjazdy i granice z 3,86% do 6,16%, polityka krajowa z 12,83% do 14,91%, a socjal i świadczenia z 2,81% do 4,67%. Są to przyrosty kolejno o 4,8, 4,6, 2,6, 2,3, 2,1 i 1,9 pp.

Cztery osie spadają o ponad punkt. Trump i polityka USA spada z 29,56% do 19,63%, spór Nawrockiego z Tuskiem z 28,91% do 20,70%, oś Zełenskiego z 38,92% do 33,51%, a wdzięczność i koszt pomocy z 3,38% do 2,22%. Są to spadki kolejno o 9,9, 8,2, 5,4 i 1,2 pp. Trzy osie zmieniają się o mniej niż punkt: wojna, Wołyń oraz praca i gospodarka.

Oś Wołynia ma w rdzeniu nazwy zdarzeń, więc jej udział zależy od zdarzenia. Tydzień wcześniej zapowiadaliśmy jej spadek po wygaśnięciu sprawy uchwały, a udział rośnie z 15,25% do 16,04%: w obiegu dominowało twierdzenie o jej wejściu w życie, a w okresie pojawiła się sonda WP wśród mieszkańców Lwowa. Wątek uchwały w 98,1% mieści się w tej osi.

Osie wycofane wcześniej

Pięć osi wycofanych wcześniej sprawdzono na nowym korpusie zapisanymi definicjami i żadnej nie przywracamy. Udział osi azylu i Europy po zawężeniu wzorca wynosi 4,66%, przy 0,12%

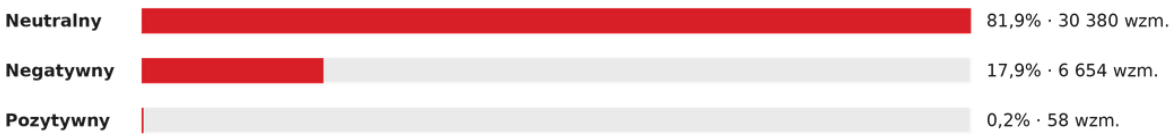
zbioru poza obecnym spisem. W 49,7% jej wzmianek pada nazwa Norwegii, czyli temat rozmów Finlandii i Norwegii z Putinem, spoza przedmiotu tej osi. Udział osi przemocy wobec Ukraińców i reakcji państwa wynosi 4,45%, przy 0,18% zbioru poza spisem. Na spór o Natalię Panczenko przypada 89,7% jej wzmianek, czyli osi brakuje tematu szerszego niż jeden wątek. Pozostałe trzy osie są poniżej progu: „100 prokuratorów” 1,75%, przestępczość z udziałem Ukraińców 0,74%, zdrowie i koszt leczenia 0,41%.

Kandydatury odrzucone

Sprawdzono trzydzieści cztery wątki pod kątem osobnej osi, w tym jedenaście nowych w tej edycji. Wątek uchwały lwowskiej obejmuje 11,39% zbioru, ale w 99,8% mieści się w osiach istniejących. Na spór o Natalię Panczenko i szefa Związku Ukraińców w Polsce przypada 4,48% zbioru, z czego 95,1% mieści się w osiach. Na rozmowy Finlandii i Norwegii z Putinem przypada 2,81%, a na sabotaż w Rumunii 2,06%. Wątek rozmów mieści się w osiach w całości, a wątek sabotażu w 88,5%, przy 0,24% zbioru poza osiami. Najwięcej poza spisem zostaje z wątku zabójstwa w Poznaniu: 0,54% udziału, 52,5% w osiach i 0,26% zbioru poza nimi. Jest to jednak wątek jednego zdarzenia, więc osią nie zostaje. Poza spisem jest też temat przestępczości z udziałem Ukraińców, którego trwałość sprawdzimy w kolejnej edycji.

3. Mapa sentymentu

Udział treści negatywnych wobec Ukrainy wynosi 17,94%. W poprzedniej edycji wynosił 14,97%. Różnica 2,97 pp. przy błędzie różnicy 1,28 pp. odpowiada 2,3 odchylenia standardowego, czyli więcej niż próg 1,96, od którego zmianę uznajemy za rozstrzygniętą. Pasmo ufności 95% wynosi od 16,1% do 19,8%.



Seria ośmiu ostatnich pomiarów to 31,5%, 26,4%, 31,3%, 30,3%, 24,2%, 16,6%, 15,0% i 17,9%. Bieżący pomiar jest wyższy od dwóch poprzednich i niższy od pięciu wcześniejszych. Wzrost podajemy z zastrzeżeniem z noty metodologicznej, dotyczącym ponownej lektury próby z poprzedniego tygodnia.

Wskaźnik dzienny wynosi 17,77% w poniedziałek, 18,35% we wtorek (najwyżej), 18,18% w środę i 17,05% w niepełny czwartek (najniżej). Rozpiętość dzienna wynosi 1,30 pp. wobec 2,35 pp. tydzień wcześniej.

Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 0,16%, a obrona grupy mierzona szeroko, czyli razem z obroną bez otwartej deklaracji poparcia, 1,14% zbioru wobec 1,63% tydzień wcześniej. Sama warstwa studząca, czyli różnica między tymi miarami, to 0,98 pp. wobec 1,31 pp. Udział treści pozytywnych i warstwa studząca są najniższe w serii. Na jedną wypowiedź przychylną, licząc obronę mierzoną szeroko, przypada 15,7 wrogich.

Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	10 711	20,89%	0,27%	73 244
Portale	10 374	9,91%	0,28%	17 610
YouTube	9 525	17,09%	0,00%	111 126
X (Twitter)	5 758	29,71%	0,00%	221 033
TikTok	588	3,96%	0,03%	7 924
Inne	136	19,23%	0,15%	3 041

X pozostaje kanałem najbardziej wrogim: 29,71% wobec 32,77% tydzień wcześniej. Na Facebooku wydźwięk wynosi 20,89% wobec 14,81%, na YouTubie 17,09% wobec 15,52%, na portalach 9,91% wobec 6,57%, na TikToku 3,96% wobec 3,28%, a w kategorii „Inne” 19,23% wobec 3,40%.

Wzrost na Facebooku wynosi 6,08 pp. przy błędzie różnicy 2,51 pp., czyli 2,4 odchylenia, i jest jedyną rozstrzygniętą zmianą w kanałach masowych. Na portalach wzrost o 3,34 pp. odpowiada 1,8 odchylenia, na YouTubie wzrost o 1,57 pp. 0,6 odchylenia, a spadek na X o 3,06 pp. 0,7 odchylenia.

Na X przypada 15,52% wzmianek i 50,93% interakcji, więc kanał najbardziej wrogi jest zarazem kanałem największego zasięgu. Przewaga X nad Facebookiem w wydźwięku maleje z 18,0 pp. do 8,8 pp., bo na Facebooku wrogość rośnie.

Udział treści wprost pozytywnych na Facebooku wynosi 0,27% wobec 0,53%, a na portalach 0,28% wobec 0,29%. Na X i YouTubie oszacowanie zaokrągla się do 0,00%.

Wydźwięk w osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Wojna / front / Rosja	21 002	56,62%	16,74%	anty-Rosja
Zełenski / korupcja / dyplomacja	12 430	33,51%	16,48%	nieufność
Nawrocki / Tusk / spór o politykę wschodnią	7 679	20,70%	17,84%	polaryzacja
Trump, USA i polityka wobec Rosji	7 281	19,63%	13,78%	polaryzacja
Wołyń / UPA / pamięć historyczna	5 951	16,04%	20,23%	anty-Ukraina
Polityka krajowa / partie	5 530	14,91%	16,73%	polaryzacja
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	4 483	12,09%	35,03%	anty-Ukraina
NATO / UE / akcesja	4 348	11,72%	14,48%	antyakcesja
Język, symbole i obecność publiczna	2 427	6,54%	16,97%	polaryzacja
Wyjazdy, granice i kontrola migracji	2 286	6,16%	25,67%	anty-Ukraina

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Socjal / ZUS / świadczenia dla Ukraińców	1 733	4,67%	18,14%	anty-Ukraina
Praca, gospodarka i rynek	1 465	3,95%	18,24%	spór o koszt
Wdzięczność, koszt pomocy i „dwa słowa”	825	2,22%	20,64%	spór o koszt

W dziewięciu z trzynastu osi wydźwięk mieści się w granicach trzech punktów od wskaźnika ogólnego (17,94%), od 16,48% przy Zełenskim do 20,64% przy wdzięczności. Wydźwięk wyższy od tego pasma występuje w dwóch osiach: antagonizm polsko-ukraiński, 35,03%, oraz wyjazdy i granice, 25,67%. Niższy wydźwięk występuje w dwóch osiach: Trump z polityką USA, 13,78%, oraz NATO z UE, 14,48%. Rozdzielczość trzech punktów dotyczy wskaźnika ogólnego. Wydźwięk osi liczymy z tych samych oszacowań komórkowych z wagami wziętymi ze wzmianek danej osi, a jego błąd pomiaru wynosi od 0,92 pp. przy osiach pracy i wojny do 1,53 pp. przy antagonizmie.

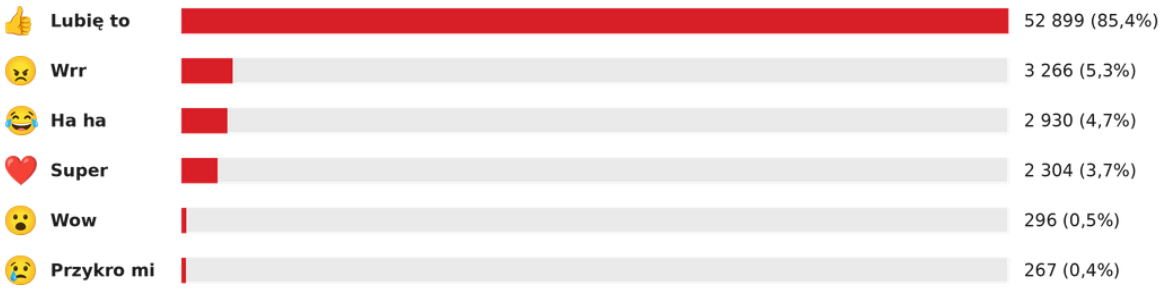
Wydźwięk osi Wołynia wynosi 20,23% wobec 15,52% tydzień wcześniej. W pomiarze kontrolnym, opartym tam, gdzie pozwala na to próba, na stawkach własnych osi, wynosi 27,40% wobec 20,64%. W obu metodach ostrość tej osi rośnie.

Antagonizm polsko-ukraiński rośnie z 7,26% do 12,09% udziału, a jego wydźwięk wynosi 35,03% wobec 40,09%. Różnica to 5,06 pp. przy błędzie różnicy 2,90 pp., więc zmiany ostrości nie da się rozstrzygnąć. Wydźwięk tej osi jest 1,95 raza wyższy od wskaźnika ogólnego.

Wydźwięk osi wojny wynosi 16,74%, osi Zełenskiego 16,48%, a sporu Nawrockiego z Tuskiem 17,84%. Grupa osi o polskim adresacie obejmuje 32,80% zbioru wobec 32,01% tydzień wcześniej. Wzmiankę liczymy w grupie raz, nawet jeśli należy do kilku jej osi, dlatego udział grupy jest mniejszy od sumy udziałów jej siedmiu osi.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 61 962, czyli w przeliczeniu na dobę o 57% mniej niż tydzień wcześniej, przy spadku objętości o 46% i interakcji o 49%. Reakcji na wzmiankę przypada 1,67 wobec 2,10. Wewnątrz sumy rośnie udział „love" (3,72% wobec 3,54%), a maleje udział „angry" (5,27% wobec 6,66%), „haha" (4,73% wobec 8,64%), „wow" (0,48% wobec 0,78%) i „sad" (0,43% wobec 0,65%).



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

Największa część gniewu przypada na sondę we Lwowie i spór o hejt. W przeliczeniu na dobę reakcje „angry" spadają o 66%, z 2 554 do 862. Najwięcej gniewu przypada na poniedziałek 26 października: 1 527 reakcji, czyli 46,8% gniewu okresu. Na wpis Konfederacji o Natalii Panczenko przypada 820 reakcji „angry", czyli 25,1% gniewu okresu, a na dwie publikacje WP Wiadomości z sondą o UPA wśród mieszkańców Lwowa 836, czyli 25,6%.

Aprobata dotyczy uwolnienia jeńców. Reakcje „love" to 3,72% wobec 3,54%, a w przeliczeniu na dobę spadek o 55%, z 1 357 do 608. Największe skupienie, 395 reakcji, jest pod wpisem Napromieniowani.pl o uwolnieniu z rosyjskiej niewoli ostatnich trzech gwardzistów z Czarnobylskiej Elektrowni Jądrowej, czyli 17,1% aprobaty okresu. Drugie, 228 reakcji, jest pod wpisem Kancelarii Premiera o rozmowach prezydenta Finlandii i premiera Norwegii z Putinem.

Drwina traci udział i dotyczy dyplomacji. Reakcje „haha" to 4,73% wobec 8,64%, a w przeliczeniu na dobę spadek o 77%. Największe skupienie, 260 reakcji, jest pod tym samym wpisem Kancelarii Premiera, czyli 8,9% drwiny okresu. Pod wpisem Wirtualnej Polski o słowach Pieskowa, że kwestia terytorialna może być tematem rozmów pokojowych, jest 110 reakcji „haha".

Anatomia emocjonalna okresu

Szczyt gniewu przypada na poniedziałek 26 października (1 527 reakcji), w dniu wpisu Konfederacji o Natalii Panczenko i zabójstwa w Poznaniu. Szczyt aprobaty przypada na wtorek 27 października: 1 107 reakcji, z czego 395 pod wpisem o gwardzistach z Czarnobyla. Szczyt drwiny także na wtorek (1 076), w dniu wpisu Kancelarii Premiera. Szczyt żałoby przypada na niepełny czwartek: 101 reakcji.

W wątkach największa część gniewu przypada na rok UPA: na wątek uchwały lwowskiej przypada 1 795 reakcji „angry", czyli 55,0% gniewu okresu, przy 11,39% objętości. Na spór o Natalię Panczenko przypada 956 reakcji „angry", czyli 29,3% gniewu okresu. Wpis Konfederacji należy do obu wątków, bo jego autorzy łączą w treści zbiórkę Panczenko z rokiem UPA.

Stosunek liczby reakcji „love" do liczby reakcji „angry" wynosi 0,71 wobec 0,53 tydzień wcześniej. Aprobaty jest więc względem gniewu więcej niż przed tygodniem, przy mniejszej liczbie obu reakcji.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont o najwyższych sumach interakcji odpowiada za 142 470 interakcji, czyli 32,8% zaangażowania okresu. Wszystkie wielkości są sumami wpisów danego konta. Czołówkę otwiera HISTORIA REALNA z 21 101 interakcjami na sześciu wzmiankach. Co najmniej dziesięć wzmianek mają w tym okresie cztery konta czołówki, a żadne konto nie ma w zestawieniu tylko jednej wzmianki.

Top 15 kont według zaangażowania

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
1	**HISTORIA REALNA**	YouTube	**21 101**	6	Putin i powrót do żądań z 1997 roku, Trump i Zełenski, redakcyjny
2	**Konfederacja**	Facebook i in.	**16 171**	8	Panczenko, autobus z Ukrainy i emerytury, anty-Ukraina
3	**Tomek Niewęgłowski**	X (Twitter)	**15 505**	12	ostrzeżenie Zełenskiego dla Europy i „kraina IV świata", anty-Ukraina
4	**Codziennik z Mordoru**	X (Twitter)	**14 072**	11	przestępstwa Ukraińców i zabójstwo w Poznaniu, anty-Ukraina
5	**Ekonomat**	X (Twitter)	**11 915**	8	„Wywalili Ukraińców" i rok UPA we Lwowie, anty-Ukraina
6	**Tomasz Piekielnik**	YouTube	**10 037**	3	zarzuty dla Brauna i rozejm w Ołeszkach, redakcyjny
7	**Ryszard Wilk**	X (Twitter) i in.	**7 685**	6	autobus z Ukrainy i fikcyjne spółki, anty-Ukraina
8	**Petenucci**	X (Twitter)	**7 628**	19	służby, Wołyń i „festiwal obłudy" Zełenskiego, anty-Ukraina
9	**Paweł Usiądek**	X (Twitter)	**6 267**	13	serial o armii galicyjskiej, Erasmus i zarobki Ukraińców, anty-Ukraina

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
10	**Jarosław Wolski**	X (Twitter)	**5 919**	5	straty Rosji na froncie i rola Europy, redakcyjny
11	**Wiadomości**	YouTube	**5 609**	2	rozmowy trójstronne i sonda o UPA we Lwowie, redakcyjny
12	**dr coolfonpl**	X (Twitter)	**5 539**	4	Ukrainiec zwolniony przez prokuratora i 800+, anty-Ukraina
13	**Poland news War in Ukraine**	X (Twitter)	**5 415**	5	trzy warunki Zełenskiego w sprawie rafinerii, redakcyjny
14	**Kasjopea**	X (Twitter)	**4 824**	6	Wołyń, Holokaust i rok UPA, anty-Ukraina
15	**Paweł Rybicki**	X (Twitter)	**4 783**	7	rok UPA w mocy i sabotażysta z Ursusa, anty-Ukraina

Bilans wpływu: czołówka bez strony broniącej

W dziesięciu z piętnastu kont narracja jest wroga lub nieufna, a w pięciu redakcyjna. Kont reprezentujących stronę ukraińską lub jej obronę nie ma w czołówce ani jednego, drugi okres z rzędu. Tydzień wcześniej bilans wynosił dziewięć kont wrogich lub nieufnych, pięć redakcyjnych i jedno bez odniesienia do Ukrainy.

Na dziesięć kont wrogich lub nieufnych przypada 21,7% zaangażowania okresu, czyli 94 389 interakcji. Najmocniejszy wpis z krytyką szczucia na Ukraińców, wpis konta kremlak, że polska prawica „szczuje na Ukraińców" i szerzy rosyjską dezinformację, ma 2 864 interakcje.

Lider zestawienia i struktura czołówki

Lider zestawienia, HISTORIA REALNA, ma 21 101 interakcji na sześciu wzmiankach, z czego 14 032 na jednym materiale o zapowiedzi Putina, by wrócić do żądania wycofania sił NATO z Europy Środkowo-Wschodniej do stanu sprzed 1997 roku. Na lidera przypada 14,8% zasięgu czołówki. Kolejne miejsca zajmują Konfederacja (16 171 na ośmiu wzmiankach), Tomek Niewęgłowski (15 505 na dwunastu) i Codziennik z Mordoru (14 072 na jedenastu).

Z poprzedniej edycji utrzymały się w czołówce cztery konta: HISTORIA REALNA, Konfederacja, Tomasz Piekielnik i Kasjopea. Wśród dziesięciu kont wrogich lub nieufnych są Konfederacja i poseł Ryszard Wilk, a także Codziennik z Mordoru z serią wpisów o przestępstwach obywateli Ukrainy i Ekonomat z wpisem „Co byście zmienili w Polsce? Wywalili Ukraińców", który ma 10 121 interakcji.

Struktura obecności

Konta strumieniowe, o co najmniej dziesięciu wzmiankach: Petenucci 19, Paweł Usiądek 13, Tomek Niewęgłowski 12, Codziennik z Mordoru 11. Kanał dominujący to jedenaście na X, trzy na YouTubie, jedno na Facebooku. Na X przypada 50,93% interakcji okresu.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: spór o hejt i zbiórkę Natalii Panczenko

W poniedziałek 26 października Konfederacja opublikowała wpis „Ukrainka z polskim obywatelstwem Natalia Panczenko znowu prowokuje! Bezczelność!". Wpis dotyczy tekstu Panczenko o hejcie ze strony Polaków oraz o wpłatach na zbiórkę „Ciepło z Polski wraca do Kijowa", a jego autorzy pytają o rozliczenie poprzedniej zbiórki i łączą sprawę z rokiem UPA. W dwóch publikacjach wpis ma 9 378 interakcji i 820 reakcji „angry" wobec 73 „love".

Cały wątek, razem z wypowiedziami szefa Związku Ukraińców w Polsce Mirosława Skórki, obejmuje 1 660 wzmianek i 22 341 interakcji, czyli 4,48% zbioru. Materiał Telewizji Republika o słowach Skórki ma w dwóch publikacjach 53 reakcje „angry". W lekturze próby wpisy, które podkreślają narodowość Panczenko, liczymy jako negatywne, a zarzuty wobec niej bez takiego wskazania jako neutralne.

Wątek w 91,3% należy do osi wyjazdów, granic i kontroli migracji, bo autorzy wpisów przywołują polskie obywatelstwo Panczenko. Udział tej osi rośnie z 3,86% do 6,16%, a słowo „obywatelstwo" pada w 4,82% zbioru wobec 1,64% tydzień wcześniej.

Narracja 2: spór o wejście w życie roku UPA i sonda we Lwowie

W obiegu okresu dominowało twierdzenie, że uchwała Lwowskiej Rady Obwodowej o 2027 roku jako roku UPA, Romana Szuchewycza i Ołeha Olżycza weszła w życie. W środę 28 października szef Lwowskiej Administracji Obwodowej Maksym Kozycki poinformował w piśmie do marszałka województwa śląskiego, że uchwała nie została podpisana i w życie nie weszła, a wśród uchwał opublikowanych przez radę tej o UPA nie ma. Wątek uchwały obejmuje 4 223 wzmianki i 33 149 interakcji, czyli 11,39% zbioru, i jest największym wątkiem okresu. Paweł Rybicki przypomniał zapewnienie Bosackiego, że uchwała nie wejdzie w życie, i dopisał: „Cóż, właśnie weszła" (2 858 interakcji).

W czwartek 29 października WP Wiadomości opublikowały materiał „Ukraińcy ze Lwowa szczerze o UPA i Polsce. Dla nas oni są bohaterami". Dwie publikacje tego materiału mają 2 705 interakcji i 836 reakcji „angry" wobec 17 „love". Autor konta Ekonomat cytuje z tej sondy zdanie, że bez bohaterów UPA „nie byłoby Ukrainy" (394 interakcje).

Wydźwięk osi Wołynia rośnie z 15,52% do 20,23%. W próbie z wątku uchwały 28,38% wypowiedzi jest negatywnych wobec 18,07% poza nim. Tydzień wcześniej udział ten wynosił 22,46%, więc oburzenie na uchwałę częściej niż przed tygodniem obejmuje Ukraińców jako grupę.

Narracja 3: zabójstwo w Poznaniu i wątek przestępczości

W poniedziałek 26 października w Poznaniu znaleziono na przejściu dla pieszych mężczyznę z ranami szyi i klatki piersiowej, którego nie udało się uratować. Policja zatrzymała 48-letniego obywatela Ukrainy. Wątek obejmuje 202 wzmianki i 17 053 interakcje. Piotr Tuczyński zestawił zabójstwo z „1 000 prokuratorów Żurka", którzy według niego ścigają Polaków (4 161 interakcji), a wpis Codziennika z Mordoru o sprawie ma 2 422 interakcje. Pod relacją „Najwyższego CZASU!" o zatrzymaniu są 182 reakcje „angry".

Na koncie Codziennik z Mordoru ukazuje się w tym okresie seria wpisów o przestępstwach obywateli Ukrainy, a dr coolfonpl publikuje wpis o 31-latku zwolnionym przez prokuratora mimo grożących mu ośmiu lat więzienia (2 967 interakcji). W lekturze próby relację o czynie i żądanie kary dla sprawcy liczymy jako neutralne, a rozciągnięcie czynu na Ukraińców jako grupę jako negatywne. Z wątku zabójstwa zostaje poza osiami 0,26% zbioru, najwięcej ze wszystkich kandydatur tej edycji.

Narracja 4: emerytury, „autobus z Ukrainy" i hasło wyrzucenia

Sławomir Mentzen powtórzył zarzut, że 13. i 14. emeryturę wypłaca się każdemu, kto przepracował w Polsce choć jeden dzień, i że przez lukę w systemie „dopłacamy Ukraińcom" do minimalnej emerytury (3 917 interakcji na X, 1 609 we wpisie Konfederacji). Wątek emerytur dla Ukraińców obejmuje 1 061 wzmianek i 17 501 interakcji. Dr coolfonpl podał dane ZUS o ściągalności nienależnych świadczeń 800+ od cudzoziemców, w większości Ukraińców (1 567 interakcji).

Poseł Ryszard Wilk opisał autobus z Ukrainy na parkingu przy autostradzie A4, którym jechały głównie osoby w wieku emerytalnym, i zapytał o „turystykę emerytalną" (3 945 interakcji na X). Konfederacja powieliła jego tekst: 4 511 interakcji i 114 reakcji „angry". Wątek obejmuje 701 wzmianek i 13 514 interakcji.

Wpis Ekonomatu z 29 października „Co byście zmienili w Polsce? Wywalili Ukraińców" ma 10 121 interakcji. Wątek żądań wyrzucenia Ukraińców z Polski obejmuje 346 wzmianek i 13 877 interakcji.

Narracja 5: Putin, rozmowy i warunki Zełenskiego

Materiał HISTORIA REALNA o zapowiedzi Putina, by wrócić do żądania wycofania sił NATO z Europy Środkowo-Wschodniej do stanu sprzed 1997 roku, ma 14 032 interakcje, najwięcej w okresie. Udział osi NATO i UE rośnie z 7,12% do 11,72%.

Prezydent Finlandii i premier Norwegii rozmawiali z Putinem. Wpis Kancelarii Premiera o tych rozmowach, konsultowanych także z premierem Tuskiem, ma 3 627 interakcji, 260 reakcji „haha" i 228 „love". Wątek rozmów, razem z zapowiedzią rozmów trójstronnych Ukrainy, Rosji i USA, obejmuje 1 043 wzmianki i 11 511 interakcji.

Wpis Tomka Niewęgłowskiego o ostrzeżeniu Zełenskiego wobec Europy przed zniesieniem sankcji, w którym autor obraża prezydenta Ukrainy, ma 12 567 interakcji. Zełenski przedstawił też

USA trzy warunki wstrzymania ataków na rosyjskie rafinerie, w tym dostęp do Starlinka i pociski do Patriotów (3 843 interakcje we wpisie Poland news War in Ukraine).

Narracja 6: sabotaż, MiG-i i obrona w cieniu

Policja zatrzymała w Warszawie 25-letniego obywatela Ukrainy podejrzanego o udział w grupie sabotażystów, która na zlecenie Rosji wznieciła pożar przy zakładach zbrojeniowych w Rumunii. Wątek obejmuje 765 wzmianek i 12 750 interakcji, czyli 2,06% zbioru. Paweł Rybicki dopisał do tej sprawy uogólnienie, że „więcej Ukraińców mieszkających w Polsce pracuje dla Rosji" (739 interakcji). Wątek przekazania Ukrainie samolotów MiG-29 obejmuje 218 wzmianek, a najwięcej interakcji ma wpis Janusza Korwin-Mikkego, że lepiej byłoby wyrzucić te samoloty na śmietnik (3 426).

Obrona Ukraińców jest w tej edycji słabo słyszalna. Wpis konta kremlak, że polska prawica „szczuje na Ukraińców" i szerzy rosyjską dezinformację, ma 2 864 interakcje, a wpis Napromieniowani.pl o uwolnieniu gwardzistów z Czarnobyla 2 701 interakcji i 395 reakcji „love". W próbie są dwie otwarte deklaracje poparcia, a szerzej rozumianą obronę, czyli prostowanie mitu o emeryturach dla Ukraińców i sprzeciw wobec uogólnień, czytający wskazali w szesnastu wzmiankach.

7. Porównanie okres do okresu

Zestawienie obejmuje tydzień 19-25.10 i okres bieżący 26-29.10. Wartości dzienne podajemy jako średnie: dla poprzedniej edycji z siedmiu dób, dla bieżącej z 3,79 doby.

Wskaźnik	19-25.10	26-29.10	Zmiana
Liczba wzmianek (dziennie)	18 268	9 787	**−46%**
Liczba interakcji (dziennie)	224 083	114 506	**−49%**
Reakcje FB łącznie (dziennie)	38 318	16 349	**−57%**
Reakcje „haha" (dziennie)	3 309	773	**−77%**
Reakcje „angry" (dziennie)	2 554	862	**−66%**
Reakcje „love" (dziennie)	1 357	608	**−55%**
Reakcje „sad" (dziennie)	250	70	**−72%**
Udział wydźwięku negatyw.	14,97%	17,94%	**+2,97 pp.**
Udział treści pozytywnych	0,32%	0,16%	**−0,16 pp.**
Warstwa studząca	1,31 pp.	0,98 pp.	**−0,33 pp.**
Udział „haha" w reakcjach	8,64%	4,73%	**−3,91 pp.**
Udział „angry" w reakcjach	6,66%	5,27%	**−1,39 pp.**
Rozpiętość dzienna negatywu	2,35 pp.	1,30 pp.	**−1,05 pp.**

Spadają wszystkie miary wielkości w przeliczeniu na dobę: objętość o 46%, interakcje o 49%, a reakcje o 57%. Z czterech emocji w tabeli aprobata spada najmniej, o 55%, a drwina najbardziej, o 77%. Udział gniewu i udział drwiny w reakcjach maleją.

Z miar nastawienia liczonych udziałem rośnie jedna, wydźwięk negatywny, o 2,97 pp., i jest to zmiana rozstrzygnięta. Udział treści pozytywnych spada o 0,16 pp., warstwa studząca o 0,33 pp., udział drwiny w reakcjach o 3,91 pp., a udział gniewu o 1,39 pp. Rozpiętość dzienna wskaźnika maleje o 1,05 pp.

Leksykalna projekcja wrogości to pomiar udziału wypowiedzi zawierających słownictwo wrogie, liczony bez czytania. Wzrosła z 6,50% do 6,76%. Wskaźnik audytowy wzrósł w tym czasie o 2,97 pp. Stosunek audyt/leksyka wynosi 2,65 wobec 2,30, czyli zmienił się o 15,4%. Wrogość mierzona lekturą rośnie więc szybciej niż wrogie słownictwo.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: rozstrzygnięty wzrost przy stałym składzie zbioru

Wydźwięk negatywny wynosi 17,94% wobec 14,97%. Błąd różnicy to 1,28 pp., a różnica odpowiada 2,3 odchylenia standardowego, więc zmiana jest rozstrzygnięta. Rozkład zmiany ma dwa składniki o tym samym kierunku: 0,39 pp. bierze się ze składu zbioru, a 2,58 pp. z temperatury wypowiedzi. Udział wzmianek z ukraińskim adresatem wzrósł z 47,48% do 48,71%, a wrogość wewnątrz tego podzbioru z 31,53% do 36,83%.

Dla planowania komunikacji oznacza to, że w tym okresie wrogość narasta w samych wypowiedziach o Ukraińcach, przy niemal niezmienionym udziale tematów, które ich dotyczą. Wzrost podajemy z zastrzeżeniem z noty metodologicznej: w ponownej lekturze próby z poprzedniego tygodnia rozbieżności mają kierunek wzrostu, a przy próbie 40 wzmianek ich skali nie da się ocenić.

Wniosek 2: hejt jako przedmiot sporu

Największe pojedyncze skupienie gniewu w okresie dotyczy sporu o sam hejt: Natalia Panczenko pisze o nienawiści wobec Ukraińców, a pod odpowiedzią Konfederacji jest 820 reakcji „angry”. Udział osi antagonizmu rośnie z 7,26% do 12,09%, a jej wydźwięk wynosi 35,03%.

Praktyczna konsekwencja dotyczy komunikatów o hejcie wobec Ukraińców. W tym okresie wypowiedź o hejcie, połączona ze zbiórką pieniędzy, wywoływała więcej gniewu niż relacja o zabójstwie w Poznaniu. Na wpis Konfederacji o Panczenko przypada 820 reakcji „angry”, a na relację „Najwyższego CZASU!” o zatrzymaniu w Poznaniu 182.

Wniosek 3: obrona najsłabsza w serii

Udział treści pozytywnych spadł z 0,32% do 0,16%, a obrona mierzona szeroko obejmuje 1,14% zbioru wobec 1,63%. Warstwa studząca maleje z 1,31 do 0,98 pp. W czołówce zasięgu nie ma ani jednego konta broniącego, drugi okres z rzędu.

Ten wynik opiera się na małej liczbie obserwacji: w próbie jest szesnaście wypowiedzi zaliczonych do obrony mierzonej szeroko, w tym dwie otwarte deklaracje poparcia. Warstwa studząca jest drugi okres z rzędu poniżej 2 pp.

Wniosek 4: gniew o UPA i hejt, aprobata dla uwolnionych jeńców

Na wątek uchwały lwowskiej przypada 55,0% reakcji „angry" okresu, a na spór o Natalię Panczenko 29,3%. Największe skupienie aprobaty, 395 reakcji „love", jest pod wpisem o uwolnieniu gwardzistów z Czarnobyla. Pod wpisem Kancelarii Premiera o rozmowach z Putinem drwina przeważa nad aprobatą: 260 reakcji „haha" wobec 228 „love".

Wniosek 5: rozliczenie obserwacji z poprzedniej edycji

Tydzień temu napisaliśmy, że udział osi Wołynia spadnie, gdy temat uchwały wygaśnie, i że trzeba monitorować, czy oś antagonizmu utrzyma poziom 7,26%. Oś Wołynia nie spadła: jej udział wynosi 16,04% wobec 15,25%, bo w obiegu dominowało twierdzenie, że uchwała weszła w życie. Udział osi antagonizmu wzrósł do 12,09%. Sprawdziła się więc obawa przed trwale wyższym udziałem wypowiedzi wymierzonych w grupę, choć na razie w okresie, w którym spór o uchwałę trwa.

Napisaliśmy też, że wątek zastępowania Polaków przez Ukraińców zmierzymy tym samym wzorcem. Wątek zwolnień w JSW obejmuje 165 wzmianek, czyli 0,44% zbioru wobec 2,06% tydzień wcześniej, więc bez nowego zdarzenia jego udział spadł. Zapowiedzieliśmy wreszcie ponowne przeczytanie części próby z poprzedniego tygodnia. Zgodność tej lektury wynosi 35 na 40.

Wniosek 6: co monitorować w najbliższych tygodniach

Po pierwsze, trwałość wzrostu. Okres był skrócony do 3,79 doby, a czwartek jest w danych niepełny. W pełnym tygodniu sprawdzimy, czy wskaźnik pozostanie powyżej 16,7%, czyli powyżej górnej granicy pasma poprzedniej edycji.

Po drugie, przestępczość i hejt. Z wątku zabójstwa w Poznaniu zostaje poza osiami 0,26% zbioru, a udział wycofanej wcześniej osi przemocy wobec Ukraińców i reakcji państwa wynosi 4,45%. Oś przestępczości i oś przemocy wobec Ukraińców zmierzymy w kolejnej edycji ich zapisanymi definicjami.

Po trzecie, porównywalność lektury. W kolejnej edycji część próby z tego okresu przeczyta ponownie czytający, który nie czytał żadnej z dwóch prób, żeby oddzielić przesunięcie kryterium między tygodniami od różnicy między czytającymi.

Po czwarte, warstwa studząca. Wartość 0,98 pp. jest najniższa w serii i drugi okres z rzędu poniżej 2 pp. Trzeci taki pomiar z rzędu będzie oznaczał, że obrona Ukraińców utrwaliła się na najniższym poziomie serii.

DATA HOUSE · RES FUTURA

The Image of Ukraine and Ukrainians
in Polish social media

Analytical report · 26 to 29 October 2026 · N = 37,092 mentions

Executive summary

Negative sentiment stands at 17.94% against 14.97% a week earlier. The period is shortened: from Monday 26 to Thursday 29 October, until 18:56, that is 3.79 days. The difference of 2.97pp against an error of 1.28pp on the difference corresponds to 2.3 standard deviations, that is it exceeds the threshold of 1.96 from which we regard a change as resolved. The 95% confidence band runs from 16.1% to 19.8% against a band from 13.3% to 16.7% in the previous edition.

The largest thread of the period remains the resolution of the Lviv Regional Council on 2027 as the year of the UPA and the dispute over its entry into force: the thread covers 4,223 mentions and 33,149 interactions, that is 11.39% of the set. The circulation was dominated by the claim that the resolution had entered into force, and on Wednesday 28 October the administration of the oblast announced that it had not been signed and had not entered into force. The most anger beneath a single post falls on the dispute over hate. The post by Konfederacja about Natalia Panchenko, a Ukrainian woman with Polish citizenship who runs a fundraiser for Kyiv, has 9,378 interactions and 820 “angry” reactions in two publications, that is 25.1% of the anger of the period. The share of the axis of Polish-Ukrainian antagonism grows from 7.26% to 12.09%.

The rise of the indicator has two components with the same direction. The share of mentions with a Ukrainian addressee grows from 47.48% to 48.71%. This rise alone raises the indicator by 0.39pp. Hostility inside these mentions grows from 31.53% to 36.83%. This second component raises the indicator by 2.58pp. The change therefore concerns above all the temperature of statements about Ukrainians, with an almost unchanged composition of the set. We give the rise with the caveat described in the methodological note: in the repeated reading of part of the sample from the previous week the discrepancies have the same direction.

The favourable layer is the thinnest in the series. The share of openly positive content stands at 0.16% against 0.32%, and defence of the group measured broadly at 1.14% of the set against 1.63%. The cooling layer, that is the difference between these measures, is 0.98pp against 1.31pp. For every favourable statement, counting defence measured broadly, there are 15.7 hostile ones. There is not a single pro-solidarity account in the leading group by reach: in ten accounts the narrative is hostile or distrustful, and in five editorial.

Per day, volume falls by 46%, from 18,268 to 9,787 mentions, interactions by 49%, and reactions by 57%. The fall in reactions is partly an effect of the measurement period: posts from the last

two days had been available to audiences only briefly at the time of the export. There are 22,718 likes on Monday and 2,467 on the incomplete Thursday.

Methodological note

The material covers 37,092 mentions from the period from 26 to 29 October 2026, collected by the SentiOne system for a query about Ukraine and Ukrainians in Polish. The export ends with a mention from Thursday 29 October at 18:56, so the period counts 3.79 days and we compute all quantities per day with this divisor. Channel distribution: Facebook 28.88%, portals 27.97%, YouTube 25.68%, X 15.52%, TikTok 1.59% and the smallest channels 0.37%. Mentions with empty content, counted in volume but not assessed, make up 1.41%.

The sentiment indicators were determined by an original analysis of the content of mentions with respect to the image of Ukraine in Poland, read on a random sample and transferred to the set by post-stratification, with the weight of a cell equal to its share in the set. The sampling strata are cells: channel together with the lexical zone and the level of engagement. The sample counts 1,321 mentions and covers 97.6% of the set, counting coverage as the share of mentions in cells from which at least one item was drawn. Twelve of thirty-two cells were estimated. Weights are uniform within a cell. The standard error is 0.94pp when computed by formula and 0.95pp under repeated resampling from the sample (bootstrap).

The audit was carried out in three blocks: 446, 438 and 437 mentions, each in a separate reading session. The indicator after the first block stands at 17.95%, after two at 17.66%, after three at 17.94%. The raw share of negative statements in the blocks is 20.9%, 17.4% and 19.5%. In the pairwise comparison of blocks a shift of the criterion occurred between the first and the second block: among mentions with an addressee, 44.4% are negative in the first block, 33.6% in the second and 36.0% in the third. The second block was therefore read again in a separate session, without access to the first labels. The two readings agree on 432 of 438 items and both contain 75 negative statements, so the labels of the second block stand. The other two pairs of blocks do not differ above the threshold, so the shift concerns only one pair.

We checked the readers' criterion with a repeat control reading: 120 mentions, 40 from each block, in random order, without the block number and without the earlier labels, read by the editors of the report. Agreement came to 109 out of 120. After comparing the discrepancies we unified three items: we count collective guilt, a contemptuous term attached to the president of Ukraine and attributing territorial claims to Ukrainians as negative statements. After unification agreement stands at 112 out of 120.

As announced in the previous edition, the editors read again 40 mentions from the 19-25.10 sample, without their original labels. Agreement stands at 35 out of 40. There are 9 negative statements in this reading, 6 in the original one. The same reader was also stricter than the readers of the current edition: of 120 mentions he moved 7 up and 4 down. The direction of the discrepancies is therefore the same in both weeks, but in proportion to the number of mentions there are more net shifts in the repeated reading of the sample from the previous week: 3 in 40

against 3 in 120. A sample of 40 mentions is too small to assess their scale. That is why we give the rise of the indicator with the caveat that part of it may come from the reading.

The ratio of the audit indicator to the lexical projection stands at 2.65 against 2.30 a week earlier, that is it changed by 15.4%, below the 30% threshold that in this series is a signal to check the criterion. The lexical projection grows from 6.50% to 6.76%.

The decomposition of the change into the composition of the set and the temperature of statements rests on an identity: the indicator is the share of mentions with an addressee multiplied by the hostility inside this subset. The share of the addressee is computed on all mentions of both periods with the same pattern. Hostility among statements with an addressee measured on the sample of this edition, with cell weights, stands at 36.04%, and from the identity at 36.83%.

The comparison with the previous edition rests on the same construction of the measurement, with its own coverage of 99.3% and a sample of 1,421 mentions. The shares of axes in both periods were recalculated with the same definition. The values of the previous edition come from the record of its results. The periods differ in length, so we compare absolute quantities per day, and shares and indicators directly.

The list of axes is continuous: we carry over the thematic core of each axis from the previous week, and we add a new axis when a candidate exceeds the threshold of two percent, is not a thread of a single event, and part of its corpus remains outside the existing list; axes whose share falls below the threshold are withdrawn together with a record of the definition, so that on return the topic is measured with the definition saved in the file.

1. Scale and dynamics

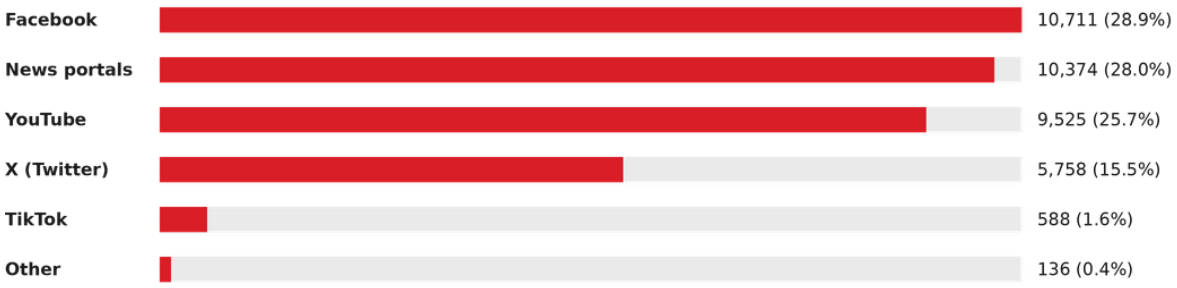
Monday 26 October has 12,501 mentions and 176,855 interactions, and Tuesday 12,134 mentions with 125,942 interactions. These two days account for 69.8% of the interactions of the period. Wednesday has 7,320 mentions with 84,747 interactions, and the incomplete Thursday, until 18:56, 5,137 mentions with 46,434 interactions.

The daily indicator lies within a band from 17.05% to 18.35%. It is highest on Tuesday 27 October and lowest on the incomplete Thursday. A week earlier the band ran from 13.78% to 16.13%.

Per day, volume falls by 46%, from 18,268 to 9,787 mentions. Engagement per mention stands at 11.7 against 12.3, and there are 1.67 reactions per mention against 2.10.

Share of channels

Facebook remains first with 28.88% (10,711 mentions) against 29.37% a week earlier. Portals account for 27.97% (10,374 mentions), YouTube for 25.68% (9,525), X for 15.52% (5,758), TikTok for 1.59%, and the smallest channels for 0.37%. The share of TikTok falls by 1.5pp, that of Facebook by 0.5pp and that of YouTube by 0.1pp. The share of portals grows by 1.0pp and that of X by 1.1pp. Portals together with Facebook account for 56.8% of volume against 56.4% a week earlier.



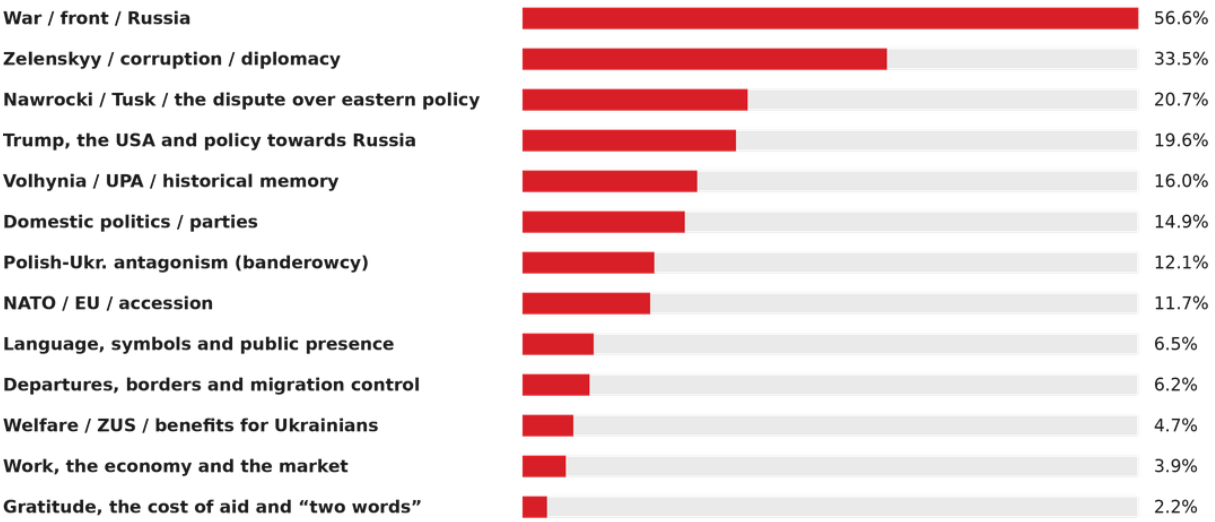
The order of channels by reach differs from the order by volume. X accounts for 50.93% of all interactions with 15.52% of mentions, that is 38.4 interactions per mention. YouTube accounts for 25.61% of interactions with 11.7 per mention, Facebook for 16.88% with 6.8, and portals for 4.06% with 1.7.

Sentiment rises in four of the five mass channels. On Facebook it stands at 20.89% against 14.81%, and on X at 29.71% against 32.77%. The difference in sentiment between X and Facebook is 8.8pp against 18.0pp a week earlier.

2. Narrative axes and the share of topics

The list counts thirteen axes in this edition and is continuous. We carried over the core of twelve axes from the previous week unchanged. In the axis of work and the economy we corrected the search for the word “zatrudni” (“will employ”), which was also found inside longer words: 236 of 451 hits are the label “WIDEO” (“VIDEO”) glued to the title of a related item in the context field of a single portal article. The correction lowers the share of the axis from 4.58% to 3.95% in this edition. In the previous edition the share of the axis after the correction is the same as in the publication, 4.67%.

Coverage of the set stands at 86.5% with 2.09 axes per mention. A week earlier it was 89.3% with 2.15.



Each bar is the share of mentions in a given axis. NOTE: one mention may belong to several axes, which is why the values do not sum to 100% (on average 2.09 axes per mention).

The five axes with the largest share

War, the front and Russia covers 56.62% of the set, Zelenskyy with corruption and diplomacy 33.51%, the dispute between Nawrocki and Tusk 20.70%, Trump and US policy 19.63%, and Volhynia with historical memory 16.04%. The axis of Volhynia is the only axis with a Polish addressee in the top five. All axes with a Polish addressee together, that is antagonism, language and public presence, work, welfare, gratitude, Volhynia, and departures and borders, cover 32.80% of the set (12,168 mentions) against 32.01% (40,935) a week earlier.

Changes against the previous week

Six axes grow by more than a point. Polish-Ukrainian antagonism grows from 7.26% to 12.09%, NATO and the EU from 7.12% to 11.72%, language and public presence from 3.98% to 6.54%, departures and borders from 3.86% to 6.16%, domestic politics from 12.83% to 14.91%, and welfare and benefits from 2.81% to 4.67%. These are increases of 4.8, 4.6, 2.6, 2.3, 2.1 and 1.9pp respectively.

Four axes fall by more than a point. Trump and US policy falls from 29.56% to 19.63%, the dispute between Nawrocki and Tusk from 28.91% to 20.70%, the axis of Zelenskyy from 38.92% to 33.51%, and gratitude and the cost of aid from 3.38% to 2.22%. These are falls of 9.9, 8.2, 5.4 and 1.2pp respectively. Three axes change by less than a point: war, Volhynia, and work and the economy.

The axis of Volhynia has names of events in its core, so its share depends on the event. A week earlier we expected it to fall once the matter of the resolution died down, but its share grows from 15.25% to 16.04%: the circulation was dominated by the claim of its entry into force, and in the period a WP street poll among residents of Lviv appeared. The resolution thread falls within this axis in 98.1%.

Axes withdrawn earlier

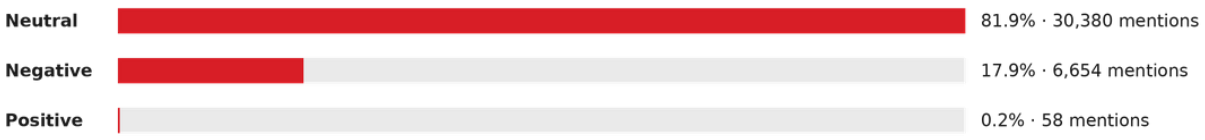
Five axes withdrawn earlier were checked on the new corpus with their saved definitions, and we restore none of them. The share of the axis of asylum and Europe after narrowing the pattern stands at 4.66%, with 0.12% of the set outside the current list. In 49.7% of its mentions the name of Norway appears, that is the topic of the talks of Finland and Norway with Putin, outside the subject of this axis. The share of the axis of violence against Ukrainians and the state's response stands at 4.45%, with 0.18% of the set outside the list. The dispute over Natalia Panchenko accounts for 89.7% of its mentions, that is the axis lacks a topic broader than a single thread. The other three axes are below the threshold: "100 prosecutors" 1.75%, crime involving Ukrainians 0.74%, health and the cost of treatment 0.41%.

Rejected candidates

Thirty-four threads were checked as candidates for a separate axis, including eleven new ones in this edition. The thread of the Lviv resolution covers 11.39% of the set, but falls within existing axes in 99.8%. The dispute over Natalia Panchenko and the head of the Association of Ukrainians in Poland accounts for 4.48% of the set, of which 95.1% falls within axes. The talks of Finland and Norway with Putin account for 2.81%, and the sabotage in Romania for 2.06%. The thread of the talks falls within axes entirely, and the thread of the sabotage in 88.5%, with 0.24% of the set outside axes. The most outside the list remains from the thread of the murder in Poznań: a share of 0.54%, 52.5% within axes and 0.26% of the set outside them. It is, however, a thread of a single event, so it does not become an axis. Also outside the list is the topic of crime involving Ukrainians, whose durability we will check in the next edition.

3. The sentiment map

The share of content negative towards Ukraine stands at 17.94%. In the previous edition it stood at 14.97%. The difference of 2.97pp against an error of 1.28pp on the difference corresponds to 2.3 standard deviations, that is more than the threshold of 1.96 from which we regard a change as resolved. The 95% confidence band runs from 16.1% to 19.8%.



The series of the last eight measurements is 31.5%, 26.4%, 31.3%, 30.3%, 24.2%, 16.6%, 15.0% and 17.9%. The current measurement is higher than the two previous ones and lower than the five earlier ones. We give the rise with the caveat from the methodological note concerning the repeated reading of the sample from the previous week.

The daily indicator stands at 17.77% on Monday, 18.35% on Tuesday (the highest), 18.18% on Wednesday and 17.05% on the incomplete Thursday (the lowest). The daily range is 1.30pp against 2.35pp a week earlier.

The share of openly positive content came to 0.16%, and defence of the group measured broadly, that is together with defence without an open declaration of support, 1.14% of the set against 1.63% a week earlier. The cooling layer alone, that is the difference between these measures, is 0.98pp against 1.31pp. The share of positive content and the cooling layer are the lowest in the series. For every favourable statement, counting defence measured broadly, there are 15.7 hostile ones.

Sentiment per channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	10,711	20.89%	0.27%	73,244
News portals	10,374	9.91%	0.28%	17,610
YouTube	9,525	17.09%	0.00%	111,126
X (Twitter)	5,758	29.71%	0.00%	221,033
TikTok	588	3.96%	0.03%	7,924
Other	136	19.23%	0.15%	3,041

X remains the most hostile channel: 29.71% against 32.77% a week earlier. On Facebook sentiment stands at 20.89% against 14.81%, on YouTube at 17.09% against 15.52%, on portals at 9.91% against 6.57%, on TikTok at 3.96% against 3.28%, and in the “Other” category at 19.23% against 3.40%.

The rise on Facebook is 6.08pp against an error of 2.51pp on the difference, that is 2.4 deviations, and it is the only resolved change in the mass channels. On portals the rise of 3.34pp corresponds to 1.8 deviations, on YouTube the rise of 1.57pp to 0.6 deviations, and the fall on X of 3.06pp to 0.7 deviations.

X accounts for 15.52% of mentions and 50.93% of interactions, so the most hostile channel is at the same time the channel with the largest reach. The lead of X over Facebook in sentiment shrinks from 18.0pp to 8.8pp, because hostility on Facebook grows.

The share of openly positive content on Facebook stands at 0.27% against 0.53%, and on portals at 0.28% against 0.29%. On X and YouTube the estimate rounds to 0.00%.

Sentiment in the narrative axes

Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
War / front / Russia	21,002	56.62%	16.74%	anti-Russia
Zelenskyy / corruption / diplomacy	12,430	33.51%	16.48%	distrust
Nawrocki / Tusk / the dispute over eastern policy	7,679	20.70%	17.84%	polarisation
Trump, the USA and policy towards Russia	7,281	19.63%	13.78%	polarisation

Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
Volhynia / UPA / historical memory	5,951	16.04%	20.23%	anti-Ukraine
Domestic politics / parties	5,530	14.91%	16.73%	polarisation
Polish-Ukr. antagonism (banderowcy)	4,483	12.09%	35.03%	anti-Ukraine
NATO / EU / accession	4,348	11.72%	14.48%	anti-accession
Language, symbols and public presence	2,427	6.54%	16.97%	polarisation
Departures, borders and migration control	2,286	6.16%	25.67%	anti-Ukraine
Welfare / ZUS / benefits for Ukrainians	1,733	4.67%	18.14%	anti-Ukraine
Work, the economy and the market	1,465	3.95%	18.24%	dispute over cost
Gratitude, the cost of aid and “two words”	825	2.22%	20.64%	dispute over cost

In nine of the thirteen axes sentiment lies within three points of the general indicator (17.94%), from 16.48% for Zelenskyy to 20.64% for gratitude. Sentiment higher than this band occurs in two axes: Polish-Ukrainian antagonism, 35.03%, and departures and borders, 25.67%. Lower sentiment occurs in two axes: Trump with US policy, 13.78%, and NATO with the EU, 14.48%. The resolution of three points applies to the general indicator. We compute the sentiment of an axis from the same cell estimates with weights taken from the mentions of the given axis, and its measurement error ranges from 0.92pp for the axes of work and war to 1.53pp for antagonism.

The sentiment of the axis of Volhynia stands at 20.23% against 15.52% a week earlier. In the control measurement, based where the sample allows on the axis’s own rates, it stands at 27.40% against 20.64%. In both methods the sharpness of this axis grows.

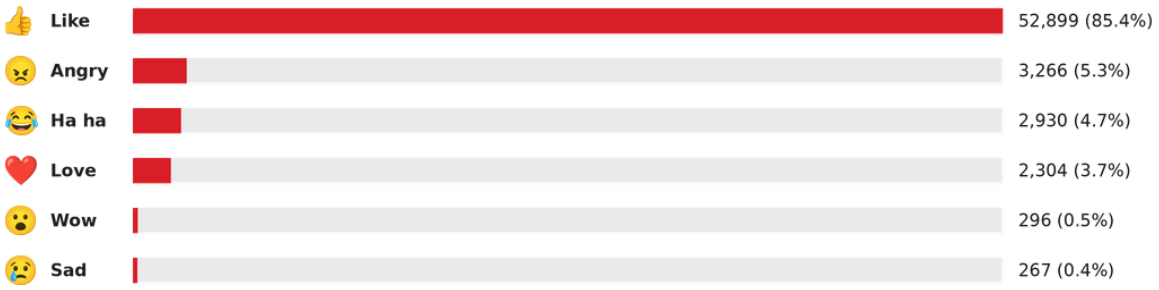
Polish-Ukrainian antagonism grows from 7.26% to 12.09% in share, and its sentiment stands at 35.03% against 40.09%. The difference is 5.06pp against an error of 2.90pp on the difference, so the change in sharpness cannot be resolved. The sentiment of this axis is 1.95 times higher than the general indicator.

The sentiment of the axis of war stands at 16.74%, of the axis of Zelenskyy at 16.48%, and of the dispute between Nawrocki and Tusk at 17.84%. The group of axes with a Polish addressee covers 32.80% of the set against 32.01% a week earlier. We count a mention in the group once, even if it belongs to several of its axes, which is why the share of the group is smaller than the sum of the shares of its seven axes.

4. The map of emotions

The sum of Facebook reactions came to 61,962, that is per day 57% fewer than a week earlier, with volume down by 46% and interactions by 49%. There are 1.67 reactions per mention against

2.10. Within the sum the share of “love” grows (3.72% against 3.54%), while the shares of “angry” (5.27% against 6.66%), “haha” (4.73% against 8.64%), “wow” (0.48% against 0.78%) and “sad” (0.43% against 0.65%) shrink.



The three most important changes in the map of emotions

The largest part of the anger falls on the street poll in Lviv and the dispute over hate. Per day, “angry” reactions fall by 66%, from 2,554 to 862. The most anger falls on Monday 26 October: 1,527 reactions, that is 46.8% of the anger of the period. The post by Konfederacja about Natalia Panchenko accounts for 820 “angry” reactions, that is 25.1% of the anger of the period, and the two publications by WP Wiadomości with the street poll about the UPA among residents of Lviv for 836, that is 25.6%.

Approval concerns the release of prisoners. “Love” reactions make up 3.72% against 3.54%, and per day a fall of 55%, from 1,357 to 608. The largest concentration, 395 reactions, is beneath the post by Napromieniowani.pl about the release from Russian captivity of the last three National Guard servicemen from the Chernobyl Nuclear Power Plant, that is 17.1% of the approval of the period. The second, 228 reactions, is beneath the post by the Chancellery of the Prime Minister about the talks of the president of Finland and the prime minister of Norway with Putin.

Derision loses share and concerns diplomacy. “Haha” reactions make up 4.73% against 8.64%, and per day a fall of 77%. The largest concentration, 260 reactions, is beneath the same post by the Chancellery of the Prime Minister, that is 8.9% of the derision of the period. Beneath the post by Wirtualna Polska about Peskov’s words that the territorial question may be a topic of peace talks there are 110 “haha” reactions.

The emotional anatomy of the period

The peak of anger falls on Monday 26 October (1,527 reactions), the day of the post by Konfederacja about Natalia Panchenko and of the murder in Poznań. The peak of approval falls on Tuesday 27 October: 1,107 reactions, of which 395 beneath the post about the guardsmen from Chernobyl. The peak of derision also falls on Tuesday (1,076), the day of the post by the Chancellery of the Prime Minister. The peak of grief falls on the incomplete Thursday: 101 reactions.

Among threads, the largest part of the anger falls on the year of the UPA: the thread of the Lviv resolution accounts for 1,795 “angry” reactions, that is 55.0% of the anger of the period, with

11.39% of volume. The dispute over Natalia Panchenko accounts for 956 “angry” reactions, that is 29.3% of the anger of the period. The post by Konfederacja belongs to both threads, because its authors link Panchenko’s fundraiser with the year of the UPA in its content.

The ratio of the number of “love” reactions to the number of “angry” reactions stands at 0.71 against 0.53 a week earlier. There is therefore more approval relative to anger than a week earlier, with fewer of both reactions.

5. The map of influence

The fifteen accounts with the highest sums of interactions account for 142,470 interactions, that is 32.8% of the engagement of the period. All quantities are sums of the posts of a given account. The leading group is opened by HISTORIA REALNA with 21,101 interactions on six mentions. Four accounts of the leading group have at least ten mentions in this period, and no account has only one mention in the table.

Top 15 accounts by engagement

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
1	**HISTORIA REALNA**	YouTube	**21,101**	6	Putin and the return to the demands of 1997, Trump and Zelenskyy, editorial
2	**Konfederacja**	Facebook and others	**16,171**	8	Panchenko, the bus from Ukraine and pensions, anti-Ukraine
3	**Tomek Niewęgłowski**	X (Twitter)	**15,505**	12	Zelenskyy’s warning to Europe and “a fourth-world country”, anti-Ukraine
4	**Codziennik z Mordoru**	X (Twitter)	**14,072**	11	crimes by Ukrainians and the murder in Poznań, anti-Ukraine
5	**Ekonomat**	X (Twitter)	**11,915**	8	“Throw out the Ukrainians” and the UPA year in Lviv, anti-Ukraine
6	**Tomasz Piekielnik**	YouTube	**10,037**	3	charges against Braun and the truce in Oleshky, editorial
7	**Ryszard Wilk**	X (Twitter) and others	**7,685**	6	the bus from Ukraine and fictitious companies, anti-Ukraine
8	**Petenucci**	X (Twitter)	**7,628**	19	the security services, Volhynia and Zelenskyy’s “festival of hypocrisy”, anti-Ukraine
9	**Paweł Usiądek**	X (Twitter)	**6,267**	13	the series about the Galician Army, Erasmus and Ukrainians’ earnings, anti-Ukraine

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
10	**Jarosław Wolski**	X (Twitter)	**5,919**	5	Russia's losses at the front and the role of Europe, editorial
11	**Wiadomości**	YouTube	**5,609**	2	trilateral talks and the street poll about the UPA in Lviv, editorial
12	**dr coolfonpl**	X (Twitter)	**5,539**	4	a Ukrainian released by the prosecutor and 800+, anti-Ukraine
13	**Poland news War in Ukraine**	X (Twitter)	**5,415**	5	Zelenskyy's three conditions on the refineries, editorial
14	**Kasjopea**	X (Twitter)	**4,824**	6	Volhynia, the Holocaust and the UPA year, anti-Ukraine
15	**Paweł Rybicki**	X (Twitter)	**4,783**	7	the UPA year in force and the saboteur from Ursus, anti-Ukraine

The balance of influence: a leading group without the defending side

In ten of the fifteen accounts the narrative is hostile or distrustful, and in five editorial. There is not a single account representing the Ukrainian side or its defence in the leading group, for the second period in a row. A week earlier the balance was nine hostile or distrustful accounts, five editorial ones and one without reference to Ukraine.

21.7% of the engagement of the period, that is 94,389 interactions, falls on the ten hostile or distrustful accounts. The strongest post criticising incitement against Ukrainians, a post by the account kremlak that the Polish right "incites against Ukrainians" and spreads Russian disinformation, has 2,864 interactions.

The leader of the table and the structure of the leading group

The leader of the table, HISTORIA REALNA, has 21,101 interactions on six mentions, of which 14,032 on a single item about Putin's announcement of a return to the demand to withdraw NATO forces from Central and Eastern Europe to the state before 1997. The leader accounts for 14.8% of the reach of the leading group. The next places are taken by Konfederacja (16,171 on eight mentions), Tomek Niewęgłowski (15,505 on twelve) and Codziennik z Mordoru (14,072 on eleven).

Four accounts from the previous edition have stayed in the leading group: HISTORIA REALNA, Konfederacja, Tomasz Piekielnik and Kasjopea. Among the ten hostile or distrustful accounts are Konfederacja and the MP Ryszard Wilk, as well as Codziennik z Mordoru with a series of posts about crimes by citizens of Ukraine and Ekonomat with the post "What would you change in Poland? Throw out the Ukrainians", which has 10,121 interactions.

The structure of presence

Streaming accounts, with at least ten mentions: Petenucci 19, Paweł Usiądek 13, Tomek Niewęgłowski 12, Codziennik z Mordoru 11. The dominant channel is X for eleven, YouTube for three, Facebook for one. X accounts for 50.93% of the interactions of the period.

6. The key narratives of the period

Narrative 1: the dispute over hate and Natalia Panchenko's fundraiser

On Monday 26 October Konfederacja published the post "A Ukrainian woman with Polish citizenship, Natalia Panchenko, is provoking again! Impudence!". The post concerns a text by Panchenko about hate from Poles and about donations to the fundraiser "Warmth from Poland returns to Kyiv", and its authors ask for an accounting for the previous fundraiser and link the matter with the year of the UPA. In two publications the post has 9,378 interactions and 820 "angry" reactions against 73 "love".

The whole thread, together with statements by the head of the Association of Ukrainians in Poland, Mirosław Skórka, covers 1,660 mentions and 22,341 interactions, that is 4.48% of the set. The item by Telewizja Republika about Skórka's words has 53 "angry" reactions in two publications. In the reading of the sample we count posts that stress Panchenko's nationality as negative, and charges against her without such an indication as neutral.

The thread belongs in 91.3% to the axis of departures, borders and migration control, because the authors of the posts invoke Panchenko's Polish citizenship. The share of this axis grows from 3.86% to 6.16%, and the word "obywatelstwo" ("citizenship") appears in 4.82% of the set against 1.64% a week earlier.

Narrative 2: the dispute over the entry into force of the UPA year and the street poll in Lviv

The claim that the resolution of the Lviv Regional Council on 2027 as the year of the UPA, Roman Shukhevych and Oleh Olzhych had entered into force dominated the circulation of the period. On Wednesday 28 October the head of the Lviv Oblast Administration, Maksym Kozytskyi, announced in a letter to the Marshal of the Silesian Voivodeship that the resolution had not been signed and had not entered into force, and that it is absent from the resolutions published by the council. The resolution thread covers 4,223 mentions and 33,149 interactions, that is 11.39% of the set, and is the largest thread of the period. Paweł Rybicki recalled Bosacki's assurance that the resolution would not enter into force, and added: "Well, it just did" (2,858 interactions).

On Thursday 29 October WP Wiadomości published the item "Ukrainians from Lviv frankly about the UPA and Poland. For us they are heroes". The two publications of this item have 2,705 interactions and 836 "angry" reactions against 17 "love". The author of the Ekonomat account quotes from this street poll the sentence that without the UPA heroes "there would be no Ukraine" (394 interactions).

The sentiment of the axis of Volhynia grows from 15.52% to 20.23%. In the sample, 28.38% of statements from the resolution thread are negative against 18.07% outside it. A week earlier this share stood at 22.46%, so outrage at the resolution extends to Ukrainians as a group more often than a week earlier.

Narrative 3: the murder in Poznań and the crime thread

On Monday 26 October in Poznań a man with wounds to the neck and chest, who could not be saved, was found on a pedestrian crossing. The police detained a 48-year-old citizen of Ukraine. The thread covers 202 mentions and 17,053 interactions. Piotr Tuczyński set the murder against "Żurek's 1,000 prosecutors", who in his view prosecute Poles (4,161 interactions), and the post by Codziennik z Mordoru about the case has 2,422 interactions. Beneath the report by "Najwyższy CZAS!" about the detention there are 182 "angry" reactions.

On the Codziennik z Mordoru account a series of posts about crimes by citizens of Ukraine appears in this period, and dr coolfonpl publishes a post about a 31-year-old released by the prosecutor despite facing eight years in prison (2,967 interactions). In the reading of the sample we count a report of the act and a demand for punishment of the perpetrator as neutral, and extending the act to Ukrainians as a group as negative. Of the murder thread, 0.26% of the set remains outside axes, the most of all candidates of this edition.

Narrative 4: pensions, the "bus from Ukraine" and the slogan of expulsion

Sławomir Mentzen repeated the charge that the 13th and 14th pension is paid to everyone who has worked in Poland for even one day, and that through a loophole in the system "we top up Ukrainians" to the minimum pension (3,917 interactions on X, 1,609 in the post by Konfederacja). The thread of pensions for Ukrainians covers 1,061 mentions and 17,501 interactions. Dr coolfonpl gave ZUS data on the recovery of undue 800+ benefits from foreigners, mostly Ukrainians (1,567 interactions).

The MP Ryszard Wilk described a bus from Ukraine at a car park by the A4 motorway, carrying mainly people of pensionable age, and asked about "pension tourism" (3,945 interactions on X). Konfederacja reposted his text: 4,511 interactions and 114 "angry" reactions. The thread covers 701 mentions and 13,514 interactions.

Ekonomat's post of 29 October "What would you change in Poland? Throw out the Ukrainians" has 10,121 interactions. The thread of demands to throw Ukrainians out of Poland covers 346 mentions and 13,877 interactions.

Narrative 5: Putin, the talks and Zelenskyy's conditions

The item by HISTORIA REALNA about Putin's announcement of a return to the demand to withdraw NATO forces from Central and Eastern Europe to the state before 1997 has 14,032 interactions, the most in the period. The share of the axis of NATO and the EU grows from 7.12% to 11.72%.

The president of Finland and the prime minister of Norway talked with Putin. The post by the Chancellery of the Prime Minister about these talks, which were also consulted with Prime Minister Tusk, has 3,627 interactions, 260 “haha” reactions and 228 “love”. The thread of the talks, together with the announcement of trilateral talks between Ukraine, Russia and the USA, covers 1,043 mentions and 11,511 interactions.

The post by Tomek Niewęgłowski about Zelenskyy’s warning to Europe against lifting sanctions, in which the author insults the president of Ukraine, has 12,567 interactions. Zelenskyy also presented the USA with three conditions for halting attacks on Russian refineries, including access to Starlink and missiles for the Patriots (3,843 interactions in the post by Poland news War in Ukraine).

Narrative 6: sabotage, MiGs and defence in the shadow

The police detained in Warsaw a 25-year-old citizen of Ukraine suspected of belonging to a group of saboteurs that, on Russia’s orders, set a fire at arms plants in Romania. The thread covers 765 mentions and 12,750 interactions, that is 2.06% of the set. Paweł Rybicki added to this case the generalisation that “more Ukrainians living in Poland work for Russia” (739 interactions). The thread of the transfer of MiG-29 aircraft to Ukraine covers 218 mentions, and the most interactions go to the post by Janusz Korwin-Mikke saying that it would be better to throw these aircraft on the scrapheap (3,426).

The defence of Ukrainians is barely audible in this edition. The post by the account kremlak that the Polish right “incites against Ukrainians” and spreads Russian disinformation has 2,864 interactions, and the post by Napromieniowani.pl about the release of the guardsmen from Chernobyl 2,701 interactions and 395 “love” reactions. There are two open declarations of support in the sample, and the readers identified defence understood more broadly, that is correcting the myth of pensions for Ukrainians and opposition to generalisations, in sixteen mentions.

7. Period-on-period comparison

The table covers the week 19-25.10 and the current period 26-29.10. We give daily values as averages: for the previous edition over seven days, for the current one over 3.79 days.

Indicator	19-25.10	26-29.10	Change
Mentions (per day)	18,268	9,787	**−46%**
Interactions (per day)	224,083	114,506	**−49%**
Total FB reactions (per day)	38,318	16,349	**−57%**
“haha” reactions (per day)	3,309	773	**−77%**
“angry” reactions (per day)	2,554	862	**−66%**
“love” reactions (per day)	1,357	608	**−55%**
“sad” reactions (per day)	250	70	**−72%**
Share of negative sentiment	14.97%	17.94%	**+2.97pp**

Indicator	19-25.10	26-29.10	Change
Share of positive content	0.32%	0.16%	**−0.16pp**
Cooling layer	1.31pp	0.98pp	**−0.33pp**
“haha” share of reactions	8.64%	4.73%	**−3.91pp**
“angry” share of reactions	6.66%	5.27%	**−1.39pp**
Daily range of negativity	2.35pp	1.30pp	**−1.05pp**

All measures of size fall per day: volume by 46%, interactions by 49%, and reactions by 57%. Of the four emotions in the table, approval falls the least, by 55%, and derision the most, by 77%. The share of anger and the share of derision in reactions shrink.

Of the attitude measures computed as shares, one rises, negative sentiment, by 2.97pp, and this is a resolved change. The share of positive content falls by 0.16pp, the cooling layer by 0.33pp, the share of derision in reactions by 3.91pp, and the share of anger by 1.39pp. The daily range of the indicator shrinks by 1.05pp.

The lexical projection of hostility is a measurement of the share of statements containing hostile vocabulary, computed without reading. It rose from 6.50% to 6.76%. Over the same time the audit indicator rose by 2.97pp. The audit/lexis ratio stands at 2.65 against 2.30, that is it changed by 15.4%. Hostility measured by reading therefore grows faster than hostile vocabulary.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: a resolved rise with a stable composition of the set

Negative sentiment stands at 17.94% against 14.97%. The error of the difference is 1.28pp, and the difference corresponds to 2.3 standard deviations, so the change is resolved. The decomposition of the change has two components with the same direction: 0.39pp comes from the composition of the set, and 2.58pp from the temperature of statements. The share of mentions with a Ukrainian addressee rose from 47.48% to 48.71%, and hostility inside this subset from 31.53% to 36.83%.

For communication planning this means that in this period hostility is growing within statements about Ukrainians themselves, with an almost unchanged share of the topics that concern them. We give the rise with the caveat from the methodological note: in the repeated reading of the sample from the previous week the discrepancies point towards a rise, and with a sample of 40 mentions their scale cannot be assessed.

Conclusion 2: hate as the subject of the dispute

The largest single concentration of anger in the period concerns the dispute over hate itself: Natalia Panchenko writes about hatred towards Ukrainians, and beneath the response by Konfederacja there are 820 “angry” reactions. The share of the axis of antagonism grows from 7.26% to 12.09%, and its sentiment stands at 35.03%.

The practical consequence concerns messages about hate towards Ukrainians. In this period a statement about hate, combined with a fundraiser, provoked more anger than the report of the murder in Poznań. The post by Konfederacja about Panchenko accounts for 820 “angry” reactions, and the report by “Najwyższy CZAS!” about the detention in Poznań for 182.

Conclusion 3: defence the weakest in the series

The share of positive content fell from 0.32% to 0.16%, and defence measured broadly covers 1.14% of the set against 1.63%. The cooling layer shrinks from 1.31 to 0.98pp. There is not a single defending account in the leading group by reach, for the second period in a row.

This result rests on a small number of observations: in the sample there are sixteen statements classified as defence measured broadly, including two open declarations of support. The cooling layer is below 2pp for the second period in a row.

Conclusion 4: anger over the UPA and hate, approval for the released prisoners

The thread of the Lviv resolution accounts for 55.0% of the “angry” reactions of the period, and the dispute over Natalia Panchenko for 29.3%. The largest concentration of approval, 395 “love” reactions, is beneath the post about the release of the guardsmen from Chernobyl. Beneath the post by the Chancellery of the Prime Minister about the talks with Putin derision outweighs approval: 260 “haha” reactions against 228 “love”.

Conclusion 5: the settling of the observations from the previous edition

A week ago we wrote that the share of the axis of Volhynia would fall once the topic of the resolution died down, and that it was necessary to monitor whether the axis of antagonism would hold the level of 7.26%. The axis of Volhynia did not fall: its share stands at 16.04% against 15.25%, because the circulation was dominated by the claim that the resolution had entered into force. The share of the axis of antagonism rose to 12.09%. The concern about a lastingly higher share of statements aimed at the group has therefore been borne out, although so far in a period in which the dispute over the resolution continues.

We also wrote that we would measure the thread of Poles being replaced by Ukrainians with the same pattern. The thread of the JSW lay-offs covers 165 mentions, that is 0.44% of the set against 2.06% a week earlier, so without a new event its share fell. Finally, we announced a repeated reading of part of the sample from the previous week. The agreement of this reading stands at 35 out of 40.

Conclusion 6: what to monitor in the coming weeks

First, the durability of the rise. The period was shortened to 3.79 days, and Thursday is incomplete in the data. In a full week we will check whether the indicator stays above 16.7%, that is above the upper limit of the band of the previous edition.

Second, crime and hate. Of the thread of the murder in Poznań, 0.26% of the set remains outside axes, and the share of the earlier withdrawn axis of violence against Ukrainians and the state’s

response stands at 4.45%. We will measure the axis of crime and the axis of violence against Ukrainians in the next edition with their saved definitions.

Third, the comparability of reading. In the next edition part of the sample from this period will be read again by a reader who has read neither of the two samples, in order to separate a shift of the criterion between weeks from a difference between readers.

Fourth, the cooling layer. The value of 0.98pp is the lowest in the series and below 2pp for the second period in a row. A third such measurement in a row will mean that the defence of Ukrainians has settled at the lowest level of the series.

DATA HOUSE · RES FUTURA

Образ України та українців
у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · від 26 до 29 жовтня 2026 · N = 37 092 згадки

Стислий виклад

Негативний настрій становить 17,94% проти 14,97% тижнем раніше. Період скорочений: від понеділка 26 до четверга 29 жовтня, до 18:56, тобто 3,79 доби. Різниця 2,97 в.п. за похибки різниці 1,28 в.п. відповідає 2,3 стандартного відхилення, тобто перевищує поріг 1,96, від якого зміну вважаємо статистично підтвердженою. Довірча смуга 95% становить від 16,1% до 19,8% проти смуги від 13,3% до 16,7% у попередньому випуску.

Найбільшою темою періоду залишається ухвала Львівської обласної ради про 2027 рік як рік УПА і суперечка про набуття нею чинності: тема охоплює 4 223 згадки і 33 149 взаємодій, тобто 11,39% масиву. В обігу домінувало твердження, що ухвала набула чинності, а в середу 28 жовтня адміністрація області повідомила, що її не підписано і чинності вона не набула. Найбільше гніву під окремим дописом припадає на спір про хейт. Допис акаунта Konfederacja про Наталію Панченко, українку з польським громадянством, яка веде збір коштів для Києва, має у двох публікаціях 9 378 взаємодій і 820 реакцій «angry», тобто 25,1% гніву періоду. Частка осі польсько-українського антагонізму зростає з 7,26% до 12,09%.

Зростання показника має дві складові з однаковим напрямком. Частка згадок з українським адресатом зростає з 47,48% до 48,71%. Саме це зростання піднімає показник на 0,39 в.п. Ворожість усередині цих згадок зростає з 31,53% до 36,83%. Ця друга складова піднімає показник на 2,58 в.п. Зміна стосується отже передусім температури висловлювань про українців, за майже незмінного складу масиву. Зростання подаємо із застереженням, описаним у методологічній примітці: у повторному читанні частини вибірки з попереднього тижня розбіжності мають той самий напрямок.

Прихильний шар є найтоншим у серії. Частка відверто позитивного контенту становить 0,16% проти 0,32%, а захист групи, міряний широко, 1,14% масиву проти 1,63%. Охолоджувальний шар, тобто різниця між цими мірами, це 0,98 в.п. проти 1,31 в.п. На одне прихильне висловлювання, лічачи захист, міряний широко, припадає 15,7 ворожих. У верхівці охоплення немає жодного просолідарнісного акаунта: у десяти акаунтах наратив ворожий або недовірливий, а в п’яти редакційний.

У перерахунку на добу обсяг падає на 46%, з 18 268 до 9 787 згадок, взаємодії на 49%, а реакції на 57%. Падіння реакцій частково є наслідком періоду виміру: дописи з останніх

двох днів на момент експорту були доступні для аудиторії недовго. Вподобань 22 718 у понеділок і 2 467 у неповний четвер.

Методологічна примітка

Матеріал охоплює 37 092 згадки з періоду від 26 до 29 жовтня 2026 р., зібрані системою SentiOne за запитом про Україну та українців польською мовою. Експорт закінчується згадкою з четверга 29 жовтня о 18:56, тож період налічує 3,79 доби, і всі величини на добу рахуємо з цим дільником. Розподіл каналів: Facebook 28,88%, портали 27,97%, YouTube 25,68%, X 15,52%, TikTok 1,59% та найменші канали 0,37%. Згадок з порожнім вмістом, які враховуються в обсязі, але не оцінюються, 1,41%.

Показники настрою визначено авторським аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі, прочитаним на випадковій вибірці і перенесеним на масив методом постстратифікації, з вагою комірки, що дорівнює її частці в масиві. Шари вибірки це комірки: канал разом із лексичною зоною та рівнем залученості. Вибірка налічує 1 321 згадку і покриває 97,6% масиву, якщо рахувати покриття як частку згадок у комірках, з яких вибрано щонайменше одну позицію. Оцінених комірок дванадцять із тридцяти двох. Ваги однорідні всередині комірки. Стандартна похибка становить 0,94 в.п. за розрахунком формулою і 0,95 в.п. за багаторазовим відбором з вибірки (бутстреп).

Аудит проведено у трьох блоках: 446, 438 і 437 згадок, кожен в окремій сесії читання. Показник після першого блоку становить 17,95%, після двох 17,66%, після трьох 17,94%. Сира частка негативних висловлювань у блоках становить 20,9%, 17,4% і 19,5%. У попарному порівнянні блоків зсув критерію виявився між першим і другим блоком: серед згадок з адресатом негативних 44,4% у першому блоці, 33,6% у другому і 36,0% у третьому. Тому другий блок прочитано повторно в окремій сесії, без доступу до перших позначок. Обидва читання збігаються в 432 з 438 позицій, і в обох 75 негативних висловлювань, тож позначки другого блоку залишаються. Дві інші пари блоків не відрізняються понад поріг, тож зсув стосується лише однієї пари.

Критерій осіб, які читають, ми перевірили контрольним повторним читанням: 120 згадок, по 40 з кожного блоку, у випадковому порядку, без номера блоку і без попередніх позначок, прочитаних редакцією звіту. Збіжність становила 109 зі 120. Після зіставлення розбіжностей ми уніфікували три позиції: колективну провину, зневажливе означення, приписане президентові України, і приписування українцям територіальних претензій рахуємо як негативні висловлювання. Після уніфікації збіжність становить 112 зі 120.

Відповідно до анонсу з попереднього випуску редакція повторно прочитала 40 згадок з вибірки 19-25.10, без їхніх первинних позначок. Збіжність становить 35 з 40. Негативних висловлювань у цьому читанні 9, у первинному 6. Та сама особа, яка читала, була суворішою й за осіб, які читали поточний випуск: зі 120 згадок перемістила 7 вгору і 4 вниз. Напрямок розбіжностей отже в обох тижнях той самий, але пропорційно до кількості згадок у повторному читанні вибірки з попереднього тижня чистих зсувів більше: 3 з 40 проти 3 зі

120. Вибірка з 40 згадок замала, щоб оцінити їхній масштаб. Тому зростання показника подаємо із застереженням, що його частина може походити від читання.

Співвідношення аудитного показника до лексичної проєкції становить 2,65 проти 2,30 тижнем раніше, тобто змінилося на 15,4%, нижче порогу 30%, який у цій серії є сигналом до перевірки критерію. Лексична проєкція зростає з 6,50% до 6,76%.

Розклад зміни на склад масиву і температуру висловлювань спирається на тотожність: показник це частка згадок з адресатом, помножена на ворожість усередині цієї підмножини. Частку адресата рахуємо на всіх згадках обох періодів тим самим шаблоном. Ворожість серед висловлювань з адресатом, виміряна на вибірці цього випуску, з вагами комірок, становить 36,04%, а з тотожності 36,83%.

Порівняння з попереднім випуском спирається на ту саму конструкцію виміру, за власного покриття 99,3% і вибірки з 1 421 згадки. Частки осей в обох періодах перераховано тим самим визначенням. Значення попереднього випуску походять із запису його результатів. Періоди різняться тривалістю, тож абсолютні величини порівнюємо в перерахунку на добу, а частки і показники безпосередньо.

Перелік осей безперервний: тематичне ядро кожної осі переносимо з попереднього тижня, нову вісь додаємо тоді, коли кандидатура перевищує поріг двох відсотків, не є темою однієї події, а частина корпусу залишається з неї поза наявним переліком; осі, частка яких падає нижче порогу, вилучаємо разом із записом визначення, щоб після повернення тему вимірювали визначенням, записаним у файлі.

1. Масштаб і динаміка

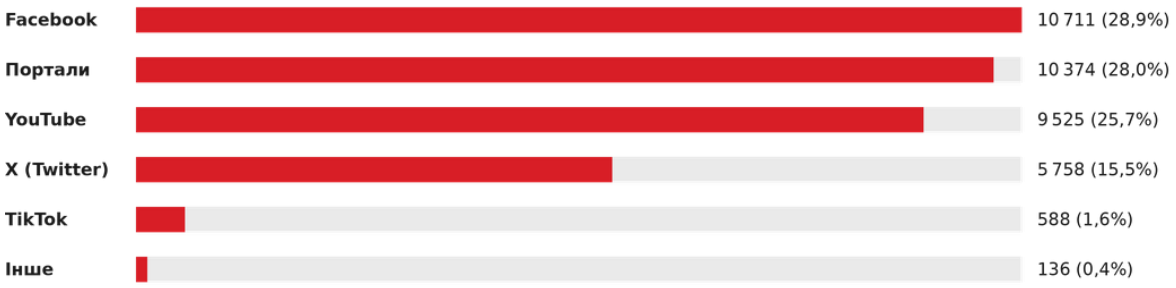
Понеділок 26 жовтня має 12 501 згадку і 176 855 взаємодій, а вівторок 12 134 згадки при 125 942 взаємодіях. На ці два дні припадає 69,8% взаємодій періоду. Середа має 7 320 згадок при 84 747 взаємодіях, а неповний четвер, до 18:56, 5 137 згадок при 46 434 взаємодіях.

Денний показник міститься в смузі від 17,05% до 18,35%. Найвищий він у вівторок 27 жовтня, а найнижчий у неповний четвер. Тижнем раніше смуга становила від 13,78% до 16,13%.

У перерахунку на добу обсяг падає на 46%, з 18 268 до 9 787 згадок. Залученість на згадку становить 11,7 проти 12,3, а реакцій на згадку припадає 1,67 проти 2,10.

Частка каналів

Facebook залишається першим з 28,88% (10 711 згадок) проти 29,37% тижнем раніше. На портали припадає 27,97% (10 374 згадки), на YouTube 25,68% (9 525), на X 15,52% (5 758), на TikTok 1,59%, а на найменші канали 0,37%. Частка TikTok падає на 1,5 в.п., частка Facebook на 0,5 в.п., а YouTube на 0,1 в.п. Частка порталів зростає на 1,0 в.п., а X на 1,1 в.п. На портали разом із Facebook припадає 56,8% обсягу проти 56,4% тижнем раніше.



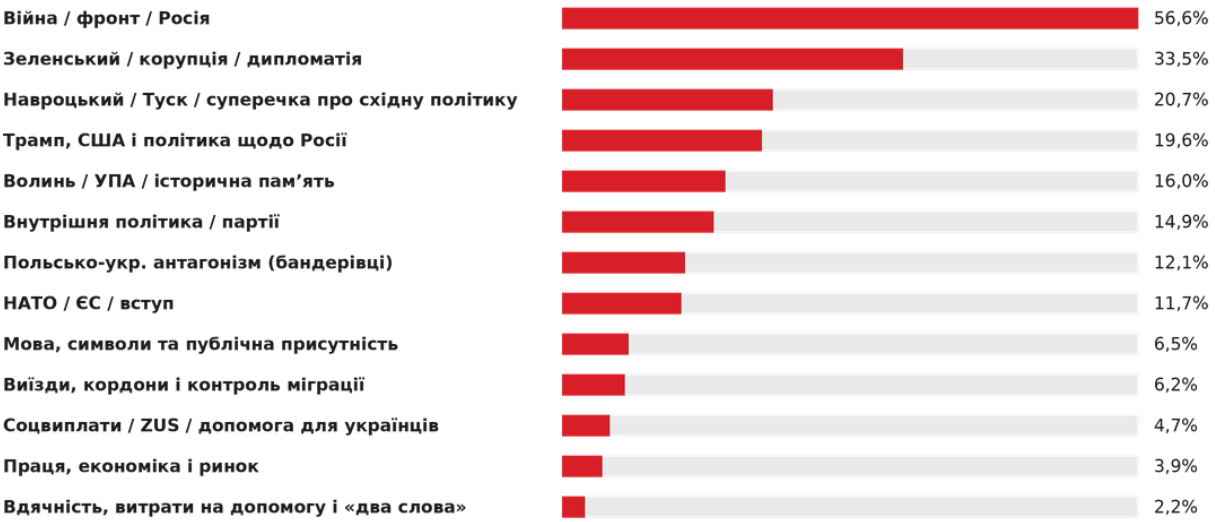
Порядок каналів за охопленням відрізняється від порядку за обсягом. На X припадає 50,93% усіх взаємодій при 15,52% згадок, тобто 38,4 взаємодії на згадку. На YouTube припадає 25,61% взаємодій при 11,7 на згадку, на Facebook 16,88% при 6,8, а на портали 4,06% при 1,7.

Настрій зростає в чотирьох масових каналах з п’яти. У Facebook він становить 20,89% проти 14,81%, а в X 29,71% проти 32,77%. Різниця настрою між X і Facebook становить 8,8 в.п. проти 18,0 в.п. тижнем раніше.

2. Осі наративу та частка тем

Перелік налічує в цьому випуску тринадцять осей і є безперервним. Ядро дванадцяти осей ми перенесли з попереднього тижня без змін. В осі праці та економіки ми виправили пошук слова «zatrudni» («найме»), яке знаходилося також усередині довших слів: 236 з 451 збігу це мітка «WIDEO», злита з назвою пов’язаного матеріалу в полі контексту однієї порталової статті. Виправлення знижує частку осі з 4,58% до 3,95% у цьому випуску. У попередньому випуску частка осі після виправлення така сама, як у публікації, 4,67%.

Покриття масиву становить 86,5% при 2,09 осі на згадку. Тижнем раніше це було 89,3% при 2,15.



Кожна смужка це частка згадок у даній осі. УВАГА: одна згадка може належати до кількох осей, тому значення не сумуються до 100% (у середньому 2,09 осі на згадку).

П'ять осей із найбільшою часткою

Війна, фронт і Росія охоплює 56,62% масиву, Зеленський з корупцією і дипломатією 33,51%, спір Навроцького з Туском 20,70%, Трамп і політика США 19,63%, а Волинь з історичною пам'яттю 16,04%. Вісь Волині є єдиною віссю з польським адресатом у першій п'ятірці. Усі осі з польським адресатом разом, тобто антагонізм, мова і публічна присутність, праця, соціальні виплати, вдячність, Волинь, а також виїзди і кордони, охоплюють 32,80% масиву (12 168 згадок) проти 32,01% (40 935) тижнем раніше.

Зміни щодо попереднього тижня

Шість осей зростає понад пункт. Польсько-український антагонізм зростає з 7,26% до 12,09%, НАТО і ЄС з 7,12% до 11,72%, мова і публічна присутність з 3,98% до 6,54%, виїзди і кордони з 3,86% до 6,16%, внутрішня політика з 12,83% до 14,91%, а соціальні виплати і допомоги з 2,81% до 4,67%. Це прирости відповідно на 4,8, 4,6, 2,6, 2,3, 2,1 і 1,9 в.п.

Чотири осі падають понад пункт. Трамп і політика США падає з 29,56% до 19,63%, спір Навроцького з Туском з 28,91% до 20,70%, вісь Зеленського з 38,92% до 33,51%, а вдячність і витрати на допомогу з 3,38% до 2,22%. Це падіння відповідно на 9,9, 8,2, 5,4 і 1,2 в.п. Три осі змінюються менш ніж на пункт: війна, Волинь, а також праця й економіка.

Вісь Волині має в ядрі назви подій, тож її частка залежить від події. Тижнем раніше ми прогнозували її падіння після згасання справи ухвали, а частка зростає з 15,25% до 16,04%: в обігу домінувало твердження про набуття нею чинності, а в періоді з'явилося опитування WP серед мешканців Львова. Тема ухвали на 98,1% міститься в цій осі.

Осі, вилучені раніше

П'ять осей, вилучених раніше, перевірено на новому корпусі записаними визначеннями, і жодної ми не відновлюємо. Частка осі притулку і Європи після звуження шаблону

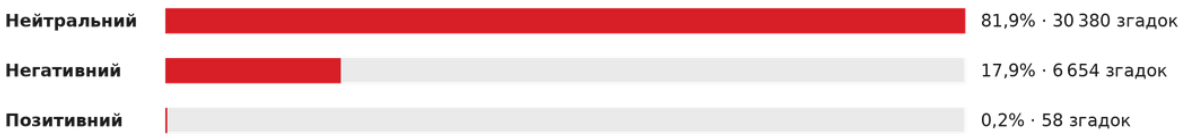
становить 4,66%, при 0,12% масиву поза наявним переліком. У 49,7% її згадок з'являється назва Норвегії, тобто тема розмов Фінляндії та Норвегії з Путіним, що лежить поза предметом цієї осі. Частка осі насильства щодо українців і реакції держави становить 4,45%, при 0,18% масиву поза переліком. На спір про Наталію Панченко припадає 89,7% її згадок, тобто осі бракує предмета, ширшого за одну тему. Три інші осі нижче порогу: «100 прокуроров» 1,75%, злочинність за участі українців 0,74%, здоров'я і вартість лікування 0,41%.

Кандидатури відхилені

Перевірено тридцять чотири теми щодо окремої осі, у тому числі одинадцять нових у цьому випуску. Тема львівської ухвали охоплює 11,39% масиву, але на 99,8% міститься в наявних осях. На спір про Наталію Панченко і голову Об'єднання українців у Польщі припадає 4,48% масиву, з чого 95,1% міститься в осях. На розмови Фінляндії та Норвегії з Путіним припадає 2,81%, а на диверсію в Румунії 2,06%. Тема розмов міститься в осях повністю, а тема диверсії на 88,5%, при 0,24% масиву поза осями. Найбільше поза переліком залишається з теми вбивства в Познані: 0,54% частки, 52,5% в осях і 0,26% масиву поза ними. Це, однак, тема однієї події, тож віссю вона не стає. Поза переліком є також тема злочинності за участі українців, стійкість якої ми перевіримо в наступному випуску.

3. Мапа сентименту

Частка негативного контенту щодо України становить 17,94%. У попередньому випуску вона становила 14,97%. Різниця 2,97 в.п. за похибки різниці 1,28 в.п. відповідає 2,3 стандартного відхилення, тобто більше за поріг 1,96, від якого зміну вважаємо статистично підтвердженою. Довірча смуга 95% становить від 16,1% до 19,8%.



Серія восьми останніх вимірів це 31,5%, 26,4%, 31,3%, 30,3%, 24,2%, 16,6%, 15,0% і 17,9%. Поточний вимір вищий за два попередні і нижчий за п'ять раніших. Зростання подаємо із застереженням з методологічної примітки, що стосується повторного читання вибірки з попереднього тижня.

Денний показник становить 17,77% у понеділок, 18,35% у вівторок (найвищий), 18,18% у середу і 17,05% у неповний четвер (найнижчий). Денний розмах становить 1,30 в.п. проти 2,35 в.п. тижнем раніше.

Частка відверто позитивного контенту становила 0,16%, а захист групи, міряний широко, тобто разом із захистом без відкритої декларації підтримки, 1,14% масиву проти 1,63% тижнем раніше. Сам охолоджувальний шар, тобто різниця між цими мірами, це 0,98 в.п.

проти 1,31 в.п. Частка позитивного контенту та охолоджувальний шар найнижчі в серії. На одне прихильне висловлювання, лічачи захист, міряний широко, припадає 15,7 ворожих.

Настрій за каналами

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	10 711	20,89%	0,27%	73 244
Портали	10 374	9,91%	0,28%	17 610
YouTube	9 525	17,09%	0,00%	111 126
X (Twitter)	5 758	29,71%	0,00%	221 033
TikTok	588	3,96%	0,03%	7 924
Інше	136	19,23%	0,15%	3 041

X залишається найворожішим каналом: 29,71% проти 32,77% тижнем раніше. У Facebook настрій становить 20,89% проти 14,81%, у YouTube 17,09% проти 15,52%, на порталах 9,91% проти 6,57%, у TikTok 3,96% проти 3,28%, а в категорії «Інше» 19,23% проти 3,40%.

Зростання у Facebook становить 6,08 в.п. за похибки різниці 2,51 в.п., тобто 2,4 відхилення, і це єдина статистично підтверджена зміна в масових каналах. На порталах зростання на 3,34 в.п. відповідає 1,8 відхилення, у YouTube зростання на 1,57 в.п. 0,6 відхилення, а падіння в X на 3,06 в.п. 0,7 відхилення.

На X припадає 15,52% згадок і 50,93% взаємодій, тож найворожіший канал є водночас каналом найбільшого охоплення. Перевага X над Facebook у настрої зменшується з 18,0 в.п. до 8,8 в.п., бо у Facebook ворожість зростає.

Частка відверто позитивного контенту у Facebook становить 0,27% проти 0,53%, а на порталах 0,28% проти 0,29%. Для X і YouTube оцінка округлюється до 0,00%.

Настрій в осях наративу

Вісь наративу	Згадки	Частка	% негативу	Напрям
Війна / фронт / Росія	21 002	56,62%	16,74%	анти-Росія
Зеленський / корупція / дипломатія	12 430	33,51%	16,48%	недовіра
Навроцький / Туск / суперечка про східну політику	7 679	20,70%	17,84%	поляризація
Трамп, США і політика щодо Росії	7 281	19,63%	13,78%	поляризація
Волинь / УПА / історична пам’ять	5 951	16,04%	20,23%	анти-Україна
Внутрішня політика / партії	5 530	14,91%	16,73%	поляризація
Польсько-укр. антагонізм (бандерівці)	4 483	12,09%	35,03%	анти-Україна
НАТО / ЄС / вступ	4 348	11,72%	14,48%	анти-вступ

Вісь наративу	Згадки	Частка	% негативу	Напрям
Мова, символи та публічна присутність	2 427	6,54%	16,97%	поляризація
Виїзди, кордони і контроль міграції	2 286	6,16%	25,67%	анти-Україна
Соцвиплати / ZUS / допомога для українців	1 733	4,67%	18,14%	анти-Україна
Праця, економіка і ринок	1 465	3,95%	18,24%	суперечка про витрати
Вдячність, витрати на допомогу і «два слова»	825	2,22%	20,64%	суперечка про витрати

У дев’яти з тринадцяти осей настрій міститься в межах трьох пунктів від загального показника (17,94%), від 16,48% при Зеленському до 20,64% при вдячності. Настрій, вищий за цю смугу, є у двох осях: польсько-український антагонізм, 35,03%, а також виїзди і кордони, 25,67%. Нижчий настрій є у двох осях: Трамп з політикою США, 13,78%, а також НАТО з ЄС, 14,48%. Роздільність трьох пунктів стосується загального показника. Настрій осі рахуємо з тих самих коміркових оцінок з вагами, взятими зі згадок даної осі, а його похибка виміру становить від 0,92 в.п. при осях праці і війни до 1,53 в.п. при антагонізмі.

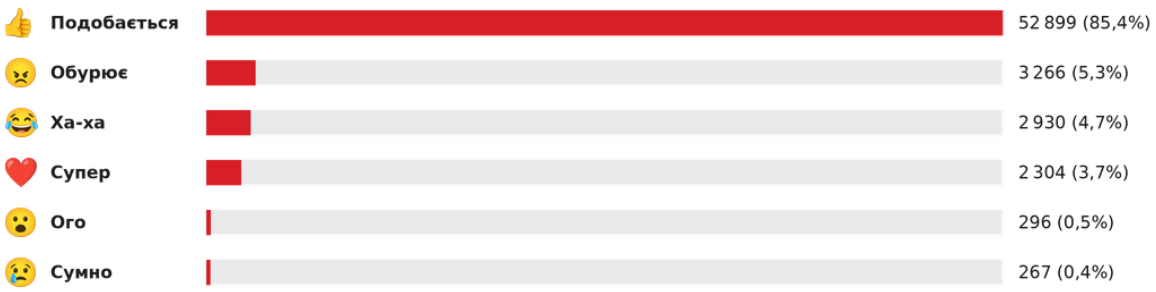
Настрій осі Волині становить 20,23% проти 15,52% тижнем раніше. У контрольному вимірі, що спирається там, де дозволяє вибірка, на власні ставки осі, він становить 27,40% проти 20,64%. За обома методами гострота цієї осі зростає.

Польсько-український антагонізм зростає з 7,26% до 12,09% частки, а його настрій становить 35,03% проти 40,09%. Різниця 5,06 в.п. за похибки різниці 2,90 в.п., тож зміну гостроти не можна вважати статистично підтвердженою. Настрій цієї осі в 1,95 раза вищий за загальний показник.

Настрій осі війни становить 16,74%, осі Зеленського 16,48%, а спору Навроцького з Туском 17,84%. Група осей з польським адресатом охоплює 32,80% масиву проти 32,01% тижнем раніше. Згадку рахуємо в групі один раз, навіть якщо вона належить до кількох її осей, тому частка групи менша за суму часток її семи осей.

4. Мапа емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 61 962, тобто в перерахунку на добу на 57% менше, ніж тижнем раніше, при падінні обсягу на 46% і взаємодій на 49%. Реакцій на згадку припадає 1,67 проти 2,10. Усередині суми зростає частка «love» (3,72% проти 3,54%), а зменшується частка «angry» (5,27% проти 6,66%), «haha» (4,73% проти 8,64%), «wow» (0,48% проти 0,78%) і «sad» (0,43% проти 0,65%).



Три найважливіші зміни в мапі емоцій

Найбільша частина гніву припадає на опитування у Львові і спір про хейт. У перерахунку на добу реакції «angry» падають на 66%, з 2 554 до 862. Найбільше гніву припадає на понеділок 26 жовтня: 1 527 реакцій, тобто 46,8% гніву періоду. На допис акаунта Konfederacja про Наталію Панченко припадає 820 реакцій «angry», тобто 25,1% гніву періоду, а на дві публікації WP Wiadomości з опитуванням про УПА серед мешканців Львова 836, тобто 25,6%.

Схвалення стосується звільнення полонених. Реакції «love» це 3,72% проти 3,54%, а в перерахунку на добу падіння на 55%, з 1 357 до 608. Найбільше скупчення, 395 реакцій, є під дописом Napromieniowani.pl про звільнення з російського полону останніх трьох гвардійців з Чорнобильської атомної електростанції, тобто 17,1% схвалення періоду. Друге, 228 реакцій, є під дописом Канцелярії прем'єр-міністра про розмови президента Фінляндії і прем'єр-міністра Норвегії з Путіним.

Глузування втрачає частку і стосується дипломатії. Реакції «haha» це 4,73% проти 8,64%, а в перерахунку на добу падіння на 77%. Найбільше скупчення, 260 реакцій, є під тим самим дописом Канцелярії прем'єр-міністра, тобто 8,9% глузування періоду. Під дописом Wirtualna Polska про слова Пєскова, що територіальне питання може бути темою мирних переговорів, 110 реакцій «haha».

Емоційна анатомія періоду

Пік гніву припадає на понеділок 26 жовтня (1 527 реакцій), день допису акаунта Konfederacja про Наталію Панченко і вбивства в Познані. Пік схвалення припадає на вівторок 27 жовтня: 1 107 реакцій, з яких 395 під дописом про гвардійців з Чорнобиля. Пік глузування також у вівторок (1 076), у день допису Канцелярії прем'єр-міністра. Пік жалоби припадає на неповний четвер: 101 реакція.

У темах найбільша частина гніву припадає на рік УПА: на тему львівської ухвали припадає 1 795 реакцій «angry», тобто 55,0% гніву періоду, при 11,39% обсягу. На спір про Наталію Панченко припадає 956 реакцій «angry», тобто 29,3% гніву періоду. Допис акаунта Konfederacja належить до обох тем, бо його автори пов'язують у тексті збір Панченко з роком УПА.

Співвідношення кількості реакцій «love» до кількості реакцій «angry» становить 0,71 проти 0,53 тижнем раніше. Схвалення отже щодо гніву більше, ніж тиждень тому, при меншій кількості обох реакцій.

5. Мапа впливу

П’ятнадцять акаунтів з найвищими сумами взаємодій відповідають за 142 470 взаємодій, тобто 32,8% залученості періоду. Усі величини є сумами дописів даного акаунта. Верхівку відкриває HISTORIA REALNA з 21 101 взаємодією на шести згадках. Щонайменше десять згадок мають у цьому періоді чотири акаунти верхівки, а жоден акаунт не має у зведенні лише однієї згадки.

Топ-15 акаунтів за залученістю

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
1	**HISTORIA REALNA**	YouTube	**21 101**	6	Путін і повернення до вимог 1997 року, Трамп і Зеленський, редакційний
2	**Konfederacja**	Facebook та ін.	**16 171**	8	Панченко, автобус з України і пенсії, анти-Україна
3	**Tomek Niewęgłowski**	X (Twitter)	**15 505**	12	попередження Зеленського для Європи і «країна IV світу», анти-Україна
4	**Codziennik z Mordoru**	X (Twitter)	**14 072**	11	злочини українців і вбивство в Познані, анти-Україна
5	**Ekonomat**	X (Twitter)	**11 915**	8	«Вигнали б українців» і рік УПА у Львові, анти-Україна
6	**Tomasz Piekielnik**	YouTube	**10 037**	3	обвинувачення проти Брауна і перемир’я в Олешках, редакційний
7	**Ryszard Wilk**	X (Twitter) та ін.	**7 685**	6	автобус з України і фіктивні компанії, анти-Україна
8	**Petenucci**	X (Twitter)	**7 628**	19	спецслужби, Волинь і «фестиваль лицемірства» Зеленського, анти-Україна
9	**Paweł Usiądek**	X (Twitter)	**6 267**	13	серіал про Галицьку армію, Erasmus і заробітки українців, анти-Україна
10	**Jarosław Wolski**	X (Twitter)	**5 919**	5	втрати Росії на фронті і роль Європи, редакційний
11	**Wiadomości**	YouTube	**5 609**	2	тристоронні переговори і опитування про УПА у Львові, редакційний
12	**dr coolfonpl**	X (Twitter)	**5 539**	4	українця звільнив прокурор, і 800+, анти-Україна

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
13	**Poland news War in Ukraine**	X (Twitter)	**5 415**	5	три умови Зеленського щодо нафтопереробних заводів, редакційний
14	**Kasjopea**	X (Twitter)	**4 824**	6	Волинь, Голокост і рік УПА, анти-Україна
15	**Paweł Rybicki**	X (Twitter)	**4 783**	7	рік УПА набув чинності, і диверсант з Урсуса, анти-Україна

Баланс впливу: верхівка без сторони захисту

У десяти з п’ятнадцяти акаунтів наратив ворожий або недовірливий, а в п’яти редакційний. Акаунтів, що представляють українську сторону або її захист, у верхівці немає жодного, другий період поспіль. Тижнем раніше баланс становив дев’ять ворожих або недовірливих акаунтів, п’ять редакційних і один без відсилань до України.

На десять ворожих або недовірливих акаунтів припадає 21,7% залученості періоду, тобто 94 389 взаємодій. Найсильніший допис з критикою цькування українців, допис акаунта kremlak про те, що польські праві «цькують українців» і поширюють російську дезінформацію, має 2 864 взаємодії.

Лідер зведення і структура верхівки

Лідер зведення, HISTORIA REALNA, має 21 101 взаємодію на шести згадках, з яких 14 032 на одному матеріалі про заяву Путіна, що він повернеться до вимоги відвести сили НАТО з Центрально-Східної Європи до стану до 1997 року. На лідера припадає 14,8% охоплення верхівки. Наступні місця посідають Konfederacja (16 171 на восьми згадках), Томек Невенґловський (15 505 на дванадцяти) і Codziennik z Mordoru (14 072 на одинадцяти).

З попереднього випуску у верхівці втрималися чотири акаунти: HISTORIA REALNA, Konfederacja, Томаш Пекельник і Kasjopea. Серед десяти ворожих або недовірливих акаунтів є Konfederacja і депутат Ришард Вільк, а також Codziennik z Mordoru із серією дописів про злочини громадян України та Ekonomat з дописом «Що б ви змінили в Польщі? Вигнали б українців», який має 10 121 взаємодію.

Структура присутності

Потокові акаунти, щонайменше з десятьма згадками: Petenucci 19, Павел Усьондек 13, Томек Невенґловський 12, Codziennik z Mordoru 11. Домінантний канал: одинадцять в X, три в YouTube, один у Facebook. На X припадає 50,93% взаємодій періоду.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: спір про хейт і збір Наталії Панченко

У понеділок 26 жовтня акаунт Konfederacja опублікував допис «Українка з польським громадянством Наталія Панченко знову провокує! Нахабство!». Допис стосується тексту Панченко про хейт з боку поляків і про внески на збір «Тепло з Польщі повертається до Києва», а його автори запитують про звітування за попередній збір і пов'язують справу з роком УПА. У двох публікаціях допис має 9 378 взаємодій і 820 реакцій «angry» проти 73 «love».

Уся тема, разом із висловлюваннями голови Об'єднання українців у Польщі Мирослава Скірки, охоплює 1 660 згадок і 22 341 взаємодію, тобто 4,48% масиву. Матеріал Telewizja Republika про слова Скірки має у двох публікаціях 53 реакції «angry». У читанні вибірки дописи, які наголошують на національності Панченко, рахуємо як негативні, а закиди щодо неї без такої вказівки як нейтральні.

Тема на 91,3% належить до осі виїздів, кордонів і контролю міграції, бо автори дописів згадують польське громадянство Панченко. Частка цієї осі зростає з 3,86% до 6,16%, а слово «obywatelstwo» («громадянство») трапляється в 4,82% масиву проти 1,64% тижнем раніше.

Наратив 2: суперечка про набуття чинності роком УПА і опитування у Львові

В обігу періоду домінувало твердження, що ухвала Львівської обласної ради про 2027 рік як рік УПА, Романа Шухевича та Олега Ольжича набула чинності. У середу 28 жовтня голова Львівської обласної адміністрації Максим Козицький повідомив у листі до маршалка Сілезького воєводства, що ухвалу не підписано і чинності вона не набула, а серед ухвал, оприлюднених радою, цієї про УПА немає. Тема ухвали охоплює 4 223 згадки і 33 149 взаємодій, тобто 11,39% масиву, і є найбільшою темою періоду. Павел Рибицький нагадав запевнення Босацького, що ухвала не набуде чинності, і дописав: «Що ж, саме набула» (2 858 взаємодій).

У четвер 29 жовтня WP Wiadomości опублікували матеріал «Українці зі Львова відверто про УПА і Польщу. Для нас вони герої». Дві публікації цього матеріалу мають 2 705 взаємодій і 836 реакцій «angry» проти 17 «love». Автор акаунта Ekonomat цитує з цього опитування речення, що без героїв УПА «не було б України» (394 взаємодії).

Настрій осі Волині зростає з 15,52% до 20,23%. У вибірці з теми ухвали 28,38% висловлювань негативні проти 18,07% поза нею. Тижнем раніше ця частка становила 22,46%, тож обурення ухвалою частіше, ніж тиждень тому, охоплює українців як групу.

Наратив 3: вбивство в Познані і тема злочинності

У понеділок 26 жовтня в Познані на пішохідному переході знайшли чоловіка з ранами шиї і грудної клітки, якого не вдалося врятувати. Поліція затримала 48-річного громадянина

України. Тема охоплює 202 згадки і 17 053 взаємодії. Пьотр Тучинський зіставив убивство з «1 000 прокурорів Журека», які, за його словами, переслідують поляків (4 161 взаємодія), а допис Codziennik z Mordoru про цю справу має 2 422 взаємодії. Під репортажем «Najwyższy CZAS!» про затримання 182 реакції «angry».

На акаунті Codziennik z Mordoru в цьому періоді з'являється серія дописів про злочини громадян України, а dr coolfonpl публікує допис про 31-річного чоловіка, якого прокурор звільнив, попри загрозу восьми років ув'язнення (2 967 взаємодій). У читанні вибірки репортаж про вчинок і вимогу покарання для виконавця рахуємо як нейтральні, а поширення вчинку на українців як групу як негативне. З теми вбивства поза осями залишається 0,26% масиву, найбільше з усіх кандидатур цього випуску.

Наратив 4: пенсії, «автобус з України» і гасло вигнання

Славомір Ментцен повторив закид, що 13-ту і 14-ту пенсію виплачують кожному, хто пропрацював у Польщі хоча б один день, і що через прогалину в системі «ми доплачуємо українцям» до мінімальної пенсії (3 917 взаємодій у X, 1 609 у дописі акаунта Konfederacja). Тема пенсій для українців охоплює 1 061 згадку і 17 501 взаємодію. Dr coolfonpl навів дані ZUS про стягнення неналежних виплат 800+ з іноземців, переважно українців (1 567 взаємодій).

Депутат Ришард Вільк описав автобус з України на парковці біля автостради A4, яким їхали переважно люди пенсійного віку, і запитав про «пенсійний туризм» (3 945 взаємодій у X). Акаунт Konfederacja повторив його текст: 4 511 взаємодій і 114 реакцій «angry». Тема охоплює 701 згадку і 13 514 взаємодій.

Допис Ekonomat від 29 жовтня «Що б ви змінили в Польщі? Вигнали б українців» має 10 121 взаємодію. Тема вимог вигнати українців з Польщі охоплює 346 згадок і 13 877 взаємодій.

Наратив 5: Путін, розмови і умови Зеленського

Матеріал HISTORIA REALNA про заяву Путіна, що він повернеться до вимоги відвести сили НАТО з Центрально-Східної Європи до стану до 1997 року, має 14 032 взаємодії, найбільше в періоді. Частка осі НАТО і ЄС зростає з 7,12% до 11,72%.

Президент Фінляндії і прем'єр-міністр Норвегії розмовляли з Путіним. Допис Канцелярії прем'єр-міністра про ці розмови, які консультували також із прем'єр-міністром Туском, має 3 627 взаємодій, 260 реакцій «haha» і 228 «love». Тема розмов, разом з анонсом тристоронніх переговорів України, Росії і США, охоплює 1 043 згадки і 11 511 взаємодій.

Допис Томека Невенґловського про попередження Зеленського Європі щодо скасування санкцій, у якому автор ображає президента України, має 12 567 взаємодій. Зеленський представив також США три умови припинення ударів по російських нафтопереробних заводах, зокрема доступ до Starlink і ракети до Patriot (3 843 взаємодії в дописі Poland news War in Ukraine).

Наратив 6: диверсія, МіГи і захист у тіні

Поліція затримала у Варшаві 25-річного громадянина України, підозрюваного в участі в групі диверсантів, яка на замовлення Росії вчинила підпал на оборонних підприємствах у Румунії. Тема охоплює 765 згадок і 12 750 взаємодій, тобто 2,06% масиву. Павел Рибицький додав до цієї справи узагальнення, що «більше українців, які живуть у Польщі, працює на Росію» (739 взаємодій). Тема передачі Україні літаків МіГ-29 охоплює 218 згадок, а найбільше взаємодій має допис Януша Корвін-Мікке про те, що краще було б викинути ці літаки на смітник (3 426).

Захист українців у цьому випуску ледве чутний. Допис акаунта kremlak про те, що польські праві «цькують українців» і поширюють російську дезінформацію, має 2 864 взаємодії, а допис Napromieniowani.pl про звільнення гвардійців з Чорнобиля 2 701 взаємодію і 395 реакцій «love». У вибірці дві відкриті декларації підтримки, а захист у ширшому розумінні, тобто спростування міфу про пенсії для українців і спротив узагальненням, особи, які читали, вказали в шістнадцяти згадках.

7. Порівняння період до періоду

Зведення охоплює тиждень 19-25.10 і поточний період 26-29.10. Денні значення подаємо як середні: для попереднього випуску із семи діб, для поточного з 3,79 доби.

Показник	19-25.10	26-29.10	Зміна
Згадки (на день)	18 268	9 787	**−46%**
Взаємодії (на день)	224 083	114 506	**−49%**
Реакції FB загалом (на день)	38 318	16 349	**−57%**
Реакції «haha» (на день)	3 309	773	**−77%**
Реакції «angry» (на день)	2 554	862	**−66%**
Реакції «love» (на день)	1 357	608	**−55%**
Реакції «sad» (на день)	250	70	**−72%**
Частка негативного настрою	14,97%	17,94%	**+2,97 в.п.**
Частка позитивного контенту	0,32%	0,16%	**−0,16 в.п.**
Охолоджувальний шар	1,31 в.п.	0,98 в.п.	**−0,33 в.п.**
Частка «haha» у реакціях	8,64%	4,73%	**−3,91 в.п.**
Частка «angry» у реакціях	6,66%	5,27%	**−1,39 в.п.**
Денний розмах негативу	2,35 в.п.	1,30 в.п.	**−1,05 в.п.**

Падають усі міри величини в перерахунку на добу: обсяг на 46%, взаємодії на 49%, а реакції на 57%. З чотирьох емоцій у таблиці схвалення падає найменше, на 55%, а глузування найбільше, на 77%. Частка гніву і частка глузування в реакціях зменшуються.

З мір ставлення, що рахуються часткою, зростає одна, негативний настрій, на 2,97 в.п., і ця зміна статистично підтверджена. Частка позитивного контенту падає на 0,16 в.п., охолоджувальний шар на 0,33 в.п., частка глузування в реакціях на 3,91 в.п., а частка гніву на 1,39 в.п. Денний розмах показника зменшується на 1,05 в.п.

Лексична проєкція ворожості це вимір частки висловлювань, що містять ворожу лексику, рахований без читання. Вона зросла з 6,50% до 6,76%. Аудитний показник зріс за цей час на 2,97 в.п. Співвідношення аудит/лексика становить 2,65 проти 2,30, тобто змінилося на 15,4%. Ворожість, виміряна читанням, зростає отже швидше, ніж ворожа лексика.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: статистично підтверджене зростання за сталого складу масиву

Негативний настрій становить 17,94% проти 14,97%. Похибка різниці це 1,28 в.п., а різниця відповідає 2,3 стандартного відхилення, тож зміна статистично підтверджена. Розклад зміни має дві складові з однаковим напрямком: 0,39 в.п. походить від складу масиву, а 2,58 в.п. від температури висловлювань. Частка згадок з українським адресатом зросла з 47,48% до 48,71%, а ворожість усередині цієї підмножини з 31,53% до 36,83%.

Для планування комунікації це означає, що в цьому періоді ворожість наростає в самих висловлюваннях про українців, за майже незмінної частки тем, які їх стосуються. Зростання подаємо із застереженням з методологічної примітки: у повторному читанні вибірки з попереднього тижня розбіжності мають напрямок зростання, а за вибірки з 40 згадок їхнього масштабу оцінити не можна.

Висновок 2: хейт як предмет спору

Найбільше окреме скупчення гніву в періоді стосується спору про сам хейт: Наталія Панченко пише про ненависть до українців, а під відповіддю акаунта Konfederacja 820 реакцій «angry». Частка осі антагонізму зростає з 7,26% до 12,09%, а її настрій становить 35,03%.

Практичний наслідок стосується комунікатів про хейт щодо українців. У цьому періоді висловлювання про хейт, поєднане зі збором коштів, викликало більше гніву, ніж репортаж про вбивство в Познані. На допис акаунта Konfederacja про Панченко припадає 820 реакцій «angry», а на репортаж «Najwyższy CZAS!» про затримання в Познані 182.

Висновок 3: захист найслабший у серії

Частка позитивного контенту впала з 0,32% до 0,16%, а захист, міряний широко, охоплює 1,14% масиву проти 1,63%. Охолоджувальний шар зменшується з 1,31 до 0,98 в.п. У верхівці охоплення немає жодного акаунта, що захищає, другий період поспіль.

Цей результат спирається на малу кількість спостережень: у вибірці шістнадцять висловлювань, зарахованих до захисту, міряного широко, у тому числі дві відкриті декларації підтримки. Охолоджувальний шар другий період поспіль нижче 2 в.п.

Висновок 4: гнів через УПА і хейт, схвалення для звільнених полонених

На тему львівської ухвали припадає 55,0% реакцій «angry» періоду, а на спір про Наталію Панченко 29,3%. Найбільше скупчення схвалення, 395 реакцій «love», є під дописом про звільнення гвардійців з Чорнобиля. Під дописом Канцелярії прем'єр-міністра про розмови з Путіним глузування переважає над схваленням: 260 реакцій «haha» проти 228 «love».

Висновок 5: звіряння спостережень з попереднього випуску

Тиждень тому ми написали, що частка осі Волині впаде, коли тема ухвали згасне, і що треба моніторувати, чи вісь антагонізму втримає рівень 7,26%. Вісь Волині не впала: її частка становить 16,04% проти 15,25%, бо в обігу домінувало твердження, що ухвала набула чинності. Частка осі антагонізму зросла до 12,09%. Отже, справдилося побоювання щодо стабільно вищої частки висловлювань, спрямованих проти групи, хоча поки що в періоді, коли спір про ухвалу триває.

Ми написали також, що тему заміщення поляків українцями виміряємо тим самим шаблоном. Тема звільнень у JSW охоплює 165 згадок, тобто 0,44% масиву проти 2,06% тижнем раніше, тож без нової події її частка впала. Нарешті, ми анонсували повторне читання частини вибірки з попереднього тижня. Збіжність цього читання становить 35 з 40.

Висновок 6: що моніторувати в найближчі тижні

По-перше, стійкість зростання. Період був скорочений до 3,79 доби, а четвер у даних неповний. У повному тижні ми перевіримо, чи показник залишиться вище 16,7%, тобто вище верхньої межі смуги попереднього випуску.

По-друге, злочинність і хейт. З теми вбивства в Познані поза осями залишається 0,26% масиву, а частка вилученої раніше осі насильства щодо українців і реакції держави становить 4,45%. Вісь злочинності і вісь насильства щодо українців ми виміряємо в наступному випуску їхніми записаними визначеннями.

По-третє, порівнянність читання. У наступному випуску частину вибірки з цього періоду повторно прочитає особа, яка не читала жодної з двох вибірок, щоб відокремити зсув критерію між тижнями від різниці між особами, які читають.

По-четверте, охолоджувальний шар. Значення 0,98 в.п. найнижче в серії і другий період поспіль нижче 2 в.п. Третій такий вимір поспіль означатиме, що захист українців закріпився на найнижчому рівні серії.