



RADNY RADY MIASTA LUBLIN TOMASZ GONTARZ



Lublin, 14 kwietnia 2026 r.

**Pan dr Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin**

za pośrednictwem:

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Jarosława Pakuły

INTERPELACJA

w sprawie stanu murawy na Arenie Lublin (Motor Lublin Arena), relacji pomiędzy MKS Motor Lublin S.A. a MOSiR „Bystrzyca” sp. z o.o. oraz działań Miasta w związku z zaistniałym konfliktem.

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) kieruję interpelację w sprawie stanu murawy na Arenie Lublin (Motor Lublin Arena), relacji pomiędzy MKS Motor Lublin S.A. a MOSiR „Bystrzyca” sp. z o.o. oraz działań Miasta w związku z zaistniałym konfliktem.

W ostatnich dniach doszło do ostrego sporu pomiędzy Motorem Lublin, reprezentowanym m.in. przez właściciela klubu Pana Zbigniewa Jakubasa, a MOSiR „Bystrzyca” – operatorem Areny Lublin – na tle stanu murawy na stadionie. Spór ten ma bezpośredni wpływ na wizerunek Miasta Lublin, bezpieczeństwo zawodników, komfort kibiców oraz możliwość rozgrywania meczów PKO BP Ekstraklasy na terenie Lublina. Z publicznych wypowiedzi i komunikatów wynika, że stan nawierzchni jest oceniany znacząco odmiennie przez klub i przez MOSiR, a do opinii publicznej trafiają sprzeczne przekazy – od deklaracji o „fatalnym” stanie murawy po zapewnienia, że spełnia ona wymogi Ekstraklasy.

Klub Motor Lublin w oficjalnym komunikacie skierowanym do kibiców poinformował o „bardzo złym” stanie murawy na stadionie w Lublinie i wskazał, że z tego powodu wstrzymuje otwartą sprzedaż biletów na najbliższy mecz z Lechem Poznań oraz rozważa rozegranie tego spotkania na innym stadionie. W komunikacji medialnej podkreślono,



RADNY RADY MIASTA LUBLIN TOMASZ GONTARZ



że obecna murawa znacząco utrudnia realizację założeń taktycznych drużyny, wpływa negatywnie na jakość gry oraz rodzi potencjalne ryzyka dla zdrowia zawodników. Klub argumentuje, że jako najemca obiektu, regularnie ponoszący opłaty za korzystanie ze stadionu, ma prawo oczekiwać, iż gospodarz obiektu zapewni nawierzchnię odpowiadającą nie tylko minimalnym wymogom formalnym, ale i standardom adekwatnym do rozgrywek Ekstraklasy i ambicji sportowych Motoru. Działania komunikacyjne klubu – wstrzymanie sprzedaży biletów, publiczne rozważanie przeniesienia meczu, akcent na „fatalny” stan boiska – są de facto formą wywarcia presji na MOSiR i Miasto Lublin w kierunku szybkiej wymiany murawy na koszt strony publicznej.

MOSiR „Bystrzyca” w swoim stanowisku publicznym podnosi, że stan murawy na Arenie Lublin „spełnia wytyczne Ekstraklasy”, co oznacza – w ocenie spółki – formalną dopuszczalność rozgrywania meczów ligowych na obecnej nawierzchni. Spółka wskazuje katalog wykonanych ostatnio zabiegów pielęgnacyjnych murawy: m.in. wertykulację, aerację, dosiew trawy, piaskowanie w celu poprawy drenażu, opryski grzybobójcze oraz nawożenie, podkreślając, iż prace te były prowadzone po okresie zimowym. MOSiR tłumaczy pogorszenie stanu murawy trudnymi warunkami pogodowymi (niska temperatura, opady) oraz intensywną eksploatacją boiska, w tym organizacją meczu młodzieżowej reprezentacji Polski z Niemcami oraz meczów Motoru. Przedstawiciele spółki stwierdzają, że wymiana murawy do wskazywanego przez Motor terminu jest niemożliwa logistycznie, technicznie i organizacyjnie, a w perspektywie krótkoterminowej spółka planuje jedynie dalsze działania naprawcze i pielęgnacyjne, nie zaś pełną wymianę płyty boiska.

Pan Zbigniew Jakubas, jako właściciel Motoru Lublin, w wypowiedziach medialnych bardzo krytycznie ocenił stan murawy, wskazując, że płyta boiska jest w bardzo złym stanie i uniemożliwia drużynie grę w stylu zakładającym techniczną, kombinacyjną piłkę opartą na wymianie podań. W swoich wypowiedziach posunął się do sformułowania ultimatum, sugerując, że jeśli murawa nie zostanie wymieniona, Motor Lublin może oddać mecz z Lechem Poznań walkowerem, co byłoby wydarzeniem bezprecedensowym i bardzo szkodliwym wizerunkowo dla Miasta. Pan Jakubas podnosi również, że murawa na stadionie nie była wymieniana od wielu lat, a w przeszłości miały istnieć ustalenia, iż część środków pochodzących z organizacji meczów Dynamo Kijów na Arenie Lublin zostanie przeznaczona na wymianę nawierzchni – jego zdaniem zobowiązania te nie zostały zrealizowane przez stronę



RADNY RADY MIASTA LUBLIN TOMASZ GONTARZ



miejską. Z wypowiedzi medialnych wynika ponadto, że właściciel Motoru uważa wymianę murawy za możliwą do przeprowadzenia w krótkim czasie (w ciągu kilku dni od decyzji), jednocześnie nie czując się zobowiązanym do finansowania tej inwestycji, wskazując, iż nie jest właścicielem stadionu, a jedynie jego najemcą.

Spór ten ma wymiar wykraczający poza relację najemca–operator obiektu. Dotyczy bezpieczeństwa zawodników i jakości infrastruktury miejskiej wykorzystywanej do organizacji meczów Ekstraklasy, wizerunku Lublina jako miasta gospodarza profesjonalnego futbolu, przejrzystości relacji finansowych pomiędzy Miastem, MOSiR a klubem (w tym ewentualnych ustaleń co do wykorzystania dochodów z komercyjnych wydarzeń, jak mecze Dynamo Kijów), a także ryzyka sportowego i organizacyjnego związanego z realną groźbą przeniesienia prestiżowych meczów poza Lublin lub nawet oddania meczu walkowerem.

W związku z powyższym zwracam się z następującymi pytaniami do Pana Prezydenta:

1. Jaka jest, według posiadanej przez Pana Prezydenta wiedzy i dokumentów, obiektywna ocena stanu murawy na Arenie Lublin na dzień sporządzania niniejszej interpelacji (opinia delegata Ekstraklasy, raporty techniczne, ekspertyzy agronomiczne, kontrole PZPN itp.)?

2. Czy Miasto Lublin posiada aktualną, niezależną (zewnętrzną) ekspertyzę stanu murawy, sporządzoną przez wyspecjalizowany podmiot, a nie wyłącznie przez służby MOSiR? Jeżeli tak, proszę o wskazanie daty, wykonawcy oraz głównych wniosków tej ekspertyzy.

3. Jakie konkretnie zabiegi pielęgnacyjne i naprawcze zostały wykonane na murawie Areny Lublin w okresie od zakończenia poprzedniej rundy rozgrywek do dnia dzisiejszego (proszę o podanie dat, zakresu prac i kosztów)?

4. Czy MOSiR „Bystrzyca” przekazał Panu Prezydentowi pisemne stanowisko w sprawie możliwości (bądź niemożliwości) wymiany murawy przed planowanym meczem z Lechem Poznań oraz przed kolejnymi meczami Ekstraklasy? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie głównych argumentów oraz przyczyn wskazywanej niemożliwości.

5. Czy w umowie pomiędzy Miastem / MOSiR a MKS Motor Lublin S.A. istnieją zapisy regulujące standard i parametry jakościowe murawy, częstotliwość i zakres prac



RADNY RADY MIASTA LUBLIN TOMASZ GONTARZ



pielęgnacyjnych oraz zasady odpowiedzialności za jej wymianę (w tym podział kosztów)?
Proszę o przedstawienie najistotniejszych postanowień w tym zakresie.

6. Czy rzeczywiście – zgodnie z twierdzeniami strony klubowej – istniały ustalenia, że część środków uzyskanych z organizacji meczów Dynamo Kijów na Arenie Lublin zostanie przeznaczona na wymianę murawy? Jeśli tak: jaka była treść tych ustaleń (umowa, aneks, porozumienie, ustalenia ustne odnotowane w notatkach służbowych), czy środki te zostały wyodrębnione i jak zostały rozdysponowane oraz dlaczego nie doszło do wymiany murawy w terminie pierwotnie zakładanym?

7. Czy Miasto Lublin rozważa – w świetle obecnego konfliktu – pilne zlecenie niezależnej, specjalistycznej ekspertyzy stanu murawy wraz z rekomendacją co do zakresu i terminu ewentualnej wymiany?

8. Czy Pan Prezydent dopuszcza możliwość przeprowadzenia wymiany murawy na Arenie Lublin jeszcze w trakcie obecnego sezonu Ekstraklasy (np. w terminie przerwy reprezentacyjnej lub po zakończeniu rundy), tak aby ograniczyć do minimum ryzyko organizacyjne i sportowe?

9. Czy Miasto prowadzi obecnie rozmowy z władzami Motoru Lublin i przedstawicielami Ekstraklasy/PZPN w celu wypracowania rozwiązania, które zapewni rozegranie meczów ligowych w Lublinie w warunkach odpowiadających standardom bezpieczeństwa i profesjonalizmu? Jeśli tak, na jakim etapie są te rozmowy?

10. Czy Pan Prezydent podziela ocenę, że groźba oddania meczu Ekstraklasy walkowerem z powodu stanu murawy stanowi poważne zagrożenie wizerunkowe dla Miasta Lublin? Jakie działania zostały lub zostaną podjęte, aby uniknąć takiej sytuacji?

11. Czy rozważane jest tymczasowe przeniesienie jednego lub kilku meczów Motoru Lublin na inny stadion (poza Lublinem) w sytuacji, gdyby niezależna ocena wykazała, że obecna murawa nie zapewnia wystarczającego poziomu bezpieczeństwa lub jakości gry? Jeśli tak, jakie byłyby konsekwencje finansowe i wizerunkowe dla Miasta?

12. Czy Miasto dopuszcza możliwość współfinansowania wymiany murawy w formule mieszanej (Miasto – MOSiR – klub – ewentualni sponsorzy), czy też stoi na stanowisku, że koszty te powinny w całości obciążać podmiot publiczny bądź prywatny?



RADNY RADY MIASTA LUBLIN TOMASZ GONTARZ



Wnoszę o przedstawienie Radzie Miasta – w formie pisemnej informacji – pełnego obrazu sytuacji, w tym treści umów i porozumień pomiędzy Miastem/MOSiR a Motor Lublin w zakresie korzystania z Areny Lublin, wykazu wykonanych dotychczas prac przy murawie oraz poniesionych kosztów, a także informacji o wykorzystaniu środków z komercyjnych wydarzeń (np. meczów Dynama Kijów) w kontekście deklaracji dotyczących wymiany murawy. Wnoszę również o podjęcie działań w celu zlecenia niezależnej, specjalistycznej ekspertyzy stanu murawy wraz z rekomendacją co do niezbędnych działań naprawczych oraz harmonogramu ich przeprowadzenia, a także o zorganizowanie – z udziałem władz Miasta, MOSiR, władz Motoru Lublin oraz przedstawicieli środowiska kibiców – spotkania roboczego, którego celem byłoby wypracowanie rozwiązania minimalizującego ryzyka sportowe, organizacyjne i wizerunkowe przed zbliżającymi się meczami Ekstraklasy w Lublinie. Proszę ponadto o rozważenie – w perspektywie krótkoterminowej – uruchomienia procedur pozwalających na szybkie rozpoczęcie procesu wymiany murawy, jeżeli niezależna ekspertyza potwierdzi zasadność takiego działania, z jednoczesnym wypracowaniem przejrzystego modelu finansowania tej inwestycji.

Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na niniejszą interpelację w ustawowym terminie.

Z wyrazami szacunku,

(-)

Tomasz Gontarz

Radny Rady Miasta Lublin